Budapest Főváros IX. Kerület Ferencvárosi
POLGÁRMESTERI HIVATAL
Jegyzői Kabinet
Szervezési Csoport
Érkezett: 2025.06.26.
Irat Száma: SZ/175-1/2025.
Ügyintéző: Melléklet:
Előirat:

Budapest Főváros IX. Kerület
Ferencváros Önkormányzata
Kulturális Bizottság és Gazdasági Bizottság

Jegyzőkönyv
készült a Kulturális Bizottság és a Gazdasági Bizottság 2025. június 24-én 17:00 órakor tartott rendkívüli együttes üléséről

Ülés helye: Polgármesteri Hivatal II. emeleti ülésterme
Budapest IX. ker., Bakáts tér 14.

A Kulturális Bizottság részéről jelen vannak:

Hanák Gábor elnök,
Mező Tímea,
Mendly Miklós,
Csóti Zsombor
Kállay Gáborné,
Székely Mária,
Hulse Alexandra Nikoletta (igazoltan távol),
Csalah Dániel,
Szabó Géza tagok.

A Gazdasági Bizottság részéről jelen vannak:

Rácz Györgyike elnök,
Mathauser Tünde,
Szántai Zsombor,
Torzsa Sándor (igazoltan távol),
Mezey István (igazoltan távol),
Boroznaki Gergely,
Gergely Andrea,
Pusztai Bence (igazoltan távol),
Takács Máriusz tagok.

Hivatal részéről: Reiner Roland alpolgármester, Kovács András alpolgármester, Döme Zsuzsanna alpolgármester, dr. Enyedi Mária aljegyző, dr. Papula Lászlóné és Lengyel Zoltán – a Polgármesteri Kabinet munkatársai, Czeizberger Krisztina – a Szervezési Csoport munkatársa, Nehéz Jenő informatikus, Benkő Irén Erzsébet jegyzőkönyvvezető.

Meghívottak: Dr. Bencsik Márta és Németh Zoltán Lajos pályázók, Bázsa-Mosó László – a FESZGYI igazgatója, Ódor Terézia – a FESZGYI munkatársa.

Hanák Gábor: Sok szeretettel köszöntök mindenkit a Ferencvárosi Önkormányzat Kulturális Bizottságának és Gazdasági Bizottságának együttes ülésén. Megállapítom, hogy a Kulturális Bizottság 7 fővel, a Gazdasági Bizottság 6 fővel határozatképes, az ülést 17:05 órakor megnyitom. Előzetesen néhány technikai információ: miután együttes ülésről van szó, ezért a döntéshozatal úgy fog történni, hogy külön-külön fog a két Bizottság szavazni, a Kulturális Bizottság elektronikus úton fogja a döntéseit meghozni, a Gazdasági Bizottság pedig kézfenntartással fog szavazni bemondás alapján Aljegyző asszony segítségével. Aki felszólalásra jelentkezik, a Kulturális Bizottság esetében a szokásos gombnyomásos megoldással tud szót kérni, a Gazdasági Bizottság tagjainál kézfeltartásos jelzés lesz, amit figyelni fogok és a szót is ez alapján fogom majd megadni, azt külön jegyzetelni fogom. Ha minden igaz, akkor minden technikai dolgot elmondtam, ha valami kimaradt, akkor kérem,

jelezzék felém. Előzetesen megkapta mindkét Bizottság a napirendi pontokat, három napirendi pontról van szó. Az első: „A Ferencvárosi Média Nonprofit Kft. ügyvezetői pályázatának az elbírálása", a második: „A FESZGYI szervezeti egységeinek elhelyezése" című napirendi pont, a harmadik pedig, ami zárt üléses lesz: „A Magyary Zoltán díjjal kapcsolatos döntéshozatal. Kérdezem, hogy valakinek a napirenddel kapcsolatban van hozzászólása, megjegyzése, módosítási javaslata? Úgy látom egyik Bizottság esetében sem áll ez fent, akkor tudunk dönteni a napirendről. Először, a Kulturális Bizottságot kérem, hogy szavazzunk a napirendről.

Hozzászólás nem volt, a Bizottságok a napirenddel kapcsolatban az alábbi határozatokat hozták:

KB 81/2025. (VI. 24.) sz. határozat

Napirend:

1./ A Ferencvárosi Média Nonprofit Kft. ügyvezetői (vezető tisztségviselő) feladatok ellátására kiírt pályázat elbírálása
124/2025. sz. előterjesztés
Előterjesztő: Baranyi Krisztina polgármester

2./ A Ferencvárosi Szociális és Gyermekjóléti Intézmények Igazgatósága (FESZGYI) szervezeti egységeinek elhelyezése
125/2025. sz. előterjesztés
Előterjesztő: Kovács András alpolgármester

Zárt ülésen tárgyalandó:

3./ A „Ferencváros Magyary Zoltán Díja" adományozása
122/2025. sz. előterjesztés
Előterjesztő: Baranyi Krisztina polgármester

(7 igen, egyhangú)

A szavazásban 7 bizottsági tag vett részt:

Csalah Dániel	Igen
Csóti Zsombor	Igen
Hanák Gábor	Igen
Kállay Gáborné	Igen
Mendly Miklós	Igen
Mező Tímea	Igen
Székely Mária	Igen
Hulse Alexandra	Távol
Szabó Géza	Távol

Hanák Gábor: Kérem a Gazdasági Bizottságot, hogy szavazzon a napirendről, és Aljegyző Asszony segítségét kérem ismételten.

dr. Enyedi Mária: Jó, mondom a neveket és „igen", „nem", „tartózkodom"- ot kellene mondani. Boroznaki Gergely: igen, Gergely Andrea: igen, Mathauser Tünde: igen, Rácz Györgyike: igen, Szántai Zsombor: igen, Takács Máriusz: igen. 6 igennel elfogadták.

GB 107/2025. (VI.24.) sz. határozat

Napirend:

1./ A Ferencvárosi Média Nonprofit Kft. ügyvezetői (vezető tisztségviselő) feladatok ellátására kiírt pályázat elbírálása
124/2025. sz. előterjesztés
Előterjesztő: Baranyi Krisztina polgármester

2./ A Ferencvárosi Szociális és Gyermekjóléti Intézmények Igazgatósága (FESZGYI) szervezeti egységeinek elhelyezése
125/2025. sz. előterjesztés
Előterjesztő: Kovács András alpolgármester

Zárt ülésen tárgyalandó:

3./ A „Ferencváros Magyary Zoltán Díja" adományozása
122/2025. sz. előterjesztés
Előterjesztő: Baranyi Krisztina polgármester

(6 igen, egyhangú)

A szavazásban 6 bizottsági tag vett részt:

Boroznaki Gergely	igen
Gergely Andrea	igen
Mathauser Tünde	igen
Rácz Györgyike	igen
Szántai Zsombor	igen
Takács Máriusz	igen
Mezey István	Távol
Pusztai Bence	Távol
Torzsa Sándor	Távol

NAPIRENDI PONTOK TÁRGYALÁSA:

1./ A Ferencvárosi Média Nonprofit Kft. ügyvezetői (vezető tisztségviselő) feladatok ellátására kiírt pályázat elbírálása
124/2025. sz. előterjesztés
Előterjesztő: Baranyi Krisztina

Hanák Gábor: Előzetesen megkapta mindkét bizottság a pályázatokat, illetve az előzetes véleményeket a három külsős felkért személytől. Most a meghallgatásra kerül sor. Két jelölés érkezett, két pályázat érkezett, Dr. Bencsik Mártáé és Németh Zoltán Lajosé. Ábécé sorrendben fogjuk a meghallgatásokat véghezvinni. Kérem először Dr. Bencsik Mártát, hogy a vendégmikrofonhoz foglaljon helyet.

Dr. Bencsik Márta, pályázó odaül a vendégmikrofonhoz.

Hanák Gábor: Üdvözlöm sok szeretettel. Köszönjük, hogy eljött az ülésre, és most itt lehetőséget biztosítunk arra kb. 5 perc keretében, hogy a pályázatát valamilyen módon kiegészítse, vagy azzal kapcsolatban néhány részletet tovább kidomborítson.

Dr. Bencsik Márta: Köszönöm szépen a lehetőséget. Azt gondolom, hogy a pályázatomban alapvetően minden fontos témát érintettem. Amit ki szeretnék emelni, hogy noha ügyvezetői pályázatról volt szó, azonban a pályázati kiírás tartalmazta azt is, hogy tartalmi koncepciót is vár a kiíró. Ez a pályázat, bár az én nevemen fut, de akikkel közösen szeretnék dolgozni, azokkal együtt állítottuk össze. Vágvölgyi B. Andrással, Ferencz Gabriellával, de

tárgyaltunk a pályázat megírása előtt több más személlyel is. Elsősorban Schőn Edinát emelném ki, aki amennyiben a pályázatunk nyertes lesz, csatlakozik hozzánk. Azt gondolom, hogy az ő neve tulajdonképpen garancia arra, hogy legalábbis ami a ferencvárosi médiacégnek a videós, televíziós médiaszolgáltatását illeti, hogy egy abszolút igazi megújulás köszöntsön a ferencvárosiakra. Amit nagyon fontosnak tartok, hogy a pályázatban leírtak szerint a jövőt úgy tudjuk elképzelni, hogy a három jelenlegi platform, ami most megvan, tehát a nyomtatott magazin, a Kilenconline és a 9tv, az eddiginél sokkal szorosabban működjön együtt. Tulajdonképpen egy egységes szerkesztőséget képzelnénk el, akik egymással közösen tudnának dolgozni, ami részint azt is jelentené, hogy ez költségcsökkentés bizonyos tekintetben. Más tekintetben persze nem, mert a mindenféle megújulás azt jelenti, hogyha jobban akarunk dolgozni, minőségileg jobb tartalmat előállítani, és akkor arra szánni kell mindenképpen pluszforrásokat. A forrásokat nemcsak az Önkormányzattól várjuk, hanem szeretnénk külső forrást is bevonni. A külső forrásokra vonatkozóan azt már most látjuk, és ennyi tapasztalattal a hátunk mögött azt is tudjuk, hogy máról holnapra nem sikerül természetesen pluszforrásokat teremteni. Például a reklámbevételek most eléggé esetlegesek, mert igazán reklámszerzésre nem fordítottunk nagy energiát. Tulajdonképpen azt is mondhatnám, hogy nem volt rászorulva a médiacég. Amikor adódott reklám, azt letárgyaltuk és a lehetőségek szerinti legkedvezőbb, legoptimálisabb ajánlatot adtunk, mármint, ami számunkra a legoptimálisabb. De ez azt jelentette, hogy évente ebből nagyjából 2-3 millió forint pluszbevétel származott. Választási évben több, egyébként meg kevesebb. Tehát a plusz bevételteremtés nagyon fontos a pályázatunkban. Ezt mindenképpen profi marketingessel vagy reklámos szakemberrel tudjuk elképzelni. Saját magunknál a szerkesztőségben jelenleg nincsen olyan személy, aki erre képes lenne. Esetlegesen, vagy esetenként igen, de folyamatosan semmiképpen. Ami a pályázatban még nagyon fontos, és talán ezzel kellett volna kezdenem, hogy egy olyan ferencvárosi médiát képzelek el, ami tényleg igazán a fóruma a helyi közügyek megvitatásának, ami teret ad mindenféle véleménynek. Kínálata sokszínű, mindenki megtalálja benne a magának tetszőt, vagy az őt érdeklőt. Nem véletlenül készíttettünk május utolsó napjaiban egy közvélemény-kutatást a Medián Közvélemény és Piackutató Intézettel, mert szerettük volna fölmérni, hogy mi a ferencvárosiak véleménye a helyi médiáról és milyen médiafogyasztási szokásaik vannak. Ebből kiderült, hogy a többség szereti a médiacégünknek a médiatartalmait, jónak ítéli meg, és megfogalmazták azokat a hiányokat is, amiket még szívesen látnának, szívesen fogyasztanának. Ez érdekes módon teljesen összecseng azzal, hogy a magazinban mi tetszik a legjobban a fogyasztóknak és a videós tartalmakban mit hiányolnak talán a leginkább. Teljesen egyértelmű, hogy a legnépszerűbb tartalom a kultúra, és még több helyi kultúrát szeretnének fogyasztani. Természetesen a médiafogyasztási szokások csak egy dolog, és ez a közvélemény kutatás azt is megerősítette, amit már eddig is tudtunk, hogy a fogyasztóink jelentős része inkább az idősebb korosztályból kerül ki. Ez az újságot tekintve nem meglepő, mert az egy teljesen általános szokás, hogy a nyomtatott sajtó az a fiatalok körében kevésbé népszerű, vagy kevésbé kedvelt, de a 9tv-nél is az jött ki, hogy az idősebbek nézik a mi TV-nket. Ezen mindenképpen változtatni szeretnénk új arcokkal, fiatalos formátumokkal és fiatalokkal. A tartalomkészítésbe minél több fiatalt szeretnénk bevonni. 30 éve lakom a Ferencvárosban, tehát saját magamnak is készítenénk ezt a helyi médiát, és ebből a szempontból persze ez nehezebb is, meg könnyebb is, mert a nagy képet távolabbról nem nagyon tudom nézni, azt viszont tudom, hogy én mit szeretnék nézni, mit szeretnék olvasni, mire szeretnék ráklikkelni naponta. Elsősorban a helyi tartalmakra, de olyan helyi tartalmakra, amelyek nemcsak a kerület határain belül lehetnek érdekesek, hanem másoknak is, akik a fővárosban élnek, vagy akár időnként másutt is. Nagyon érdekes, hogy a „Kilenconline"-on streameljük a 9tv tartalmát, a 9tv-t. Minden hónapban megkapom, hogy honnan nézik a 9tv-nket azon a platformon. Azt nem tudjuk természetesen, hogy ki nézi, de nyilván a túlnyomó többség Budapestről nézi, azonban van olyan eset is, amikor Brazíliából követik a csatornánkat, és ez nem véletlen, mert minden hónapban visszatér a brazil IP cím vagy a brazil stream. Szóval azt is mondhatnám, hogy mindenkinek gyártjuk a tartalmat, és mindenkinek igyekszünk izgalmas vagy érdekes dolgokat nyújtani. Egyelőre ennyit mondanék, és nagyon szívesen veszem, hogyha kérdeznek, mert nagyon sok mindent tudnék mondani, de kérdezzenek, ha van valami.

Hanák Gábor: Köszönöm szépen a bemutatkozást, illetve a kiegészítést. Két kérdésem volna. Az egyik az, hogy említette, szüksége van arra, hogy a fiatalabbak is fogyasztóivá váljanak a helyi médiának, illetve a műsorkészítés részesei legyenek. A TV-nek van Tiktok csatornája. Ezzel kapcsolatosan mik a tervek, ha úgy alakul, hogy Ön mellett dönt a Képviselő-testület? A másik, hogy említette a kutatást. Van-e még abban olyan pont, amit úgy gondolna, hogy fontos, csak nem fért bele az idejébe? Kérdésem a továbbiakban Önhöz, hogy hogyan szeretné, először szedjük össze a kérdéseket és utána válaszol rá, vagy egyenként szeretne választ adni a kérdésekre? Mit preferál Igazgató asszony?

Dr. Bencsik Márta: Ha lehet, akkor egyenként szeretnék a kérdésekre válaszolni.

Hanák Gábor: Rendben, akkor meg is adom a szót.

Dr. Bencsik Márta: A Tiktok csatornánkat azt hiszem, hogy 2023-ban hoztuk létre, de tulajdonképpen nem foglalkoztunk vele. Most az elmúlt kb. 2-3 hónapban kezdtünk tartalmat gyártani rá. Ahhoz képest, hogy ez tényleg csak néhány hónapos tartalom, időnként több ezren megnéznek rajta anyagokat, tartalmakat. Természetesen ezt is, nem azt mondom, hogy prioritásnak vesszük, de mindenesetre pontosan tudjuk, hogy ez egy olyan eszköz, amivel a fiatalokat el lehet érni, éppen ezért gyártunk erre is tartalmakat. Van egy fiatal kolléganőnk, aki rendszeresen foglalkozik, ezzel. Azonkívül, ami még szintén ehhez hasonlítható és talán a fiatalok számára is népszerűbb, nagyon mennek mostanában a részvideóink, amik a Facebookon, illetve a shortvideók, amik pedig a Youtube-on láthatóak. A Youtube-on csaknem minden műsorunk fönt van, de külön is az egyes anyagokból, videókból készítünk shortvideókat. Látszik, hogy annak még sokkal több a nézője, a fogyasztója, mint a rendes hosszúságú videó anyagoknak. A kutatásból mindenképpen szeretném kiemelni azt, amit talán mondtam, hogy a fogyasztóink alapvetően elégedettek a helyi médiával. Ami egy nagyon érdekes adat, hogy amíg a Print magazinnak az olvasottsága nagyjából azonos a többi önkormányzati vagy kerületi újság olvasottságával, a TV-nek a nézettsége sokkal nagyobb, mint a többi kerületi TV nézettsége. Ezt onnan tudjuk, nem pontosan ugyanarra az évre vonatkozik, hogy 2023-ban ugyancsak a Medián Közvélemény és Piackutató Intézet készített a Mérték műsorelemző céggel közösen egy kutatást, ami a helyi médiafogyasztási szokásokra vonatkozott. Ott mutatták ki azokat az eredményeket, hogy a nyomtatott kerületi újságoknak kb. 55-58 százalék az olvasottsága, a kerületi médiának pedig 8 százalék. Érdekes, mert az a kutatás azt is kimondta, hogy az országos önkormányzati televízióknak 15 százalék. Tehát a budapesti kerületi televízióknak jóval kevesebb, mint az országos átlag, ehhez képest a IX. kerületi televíziónak 30 százalékos a nézettsége. Ez nem azt jelenti, hogy mindenki nézi egész nap, de azt jelenti egészen pontosan, hogy a ferencvárosiak egyharmada valamilyen gyakorisággal nézi a televíziót. Ezt kiemelném. Azon kívül érdekességként elmondanám, hogy a helyi ügyekről pontosan ugyanannyian tájékozódnak a kerületi médiából, mint az országos sajtóból, 49 százalék, a kerületi ügyekről 54 százalék, ami a legmagasabb arány, a Facebookról tájékozódik elsősorban a ferencvárosiak körében, és 35 százalékuk használja az Önkormányzat honlapját a tájékozódásra. Még annyit szeretnék elmondani, és ez is tulajdonképpen lehet dicsekvés is, hogy mind az újság, mind a televíziót alapvetően pozitívan ítélik meg a ferencvárosiak. Osztályozni kellett a tartalmakat, és a túlnyomó többség 4-est, 5-öst adott a tartalmunkra, és csak 8 százalékuk volt, akik 2-est, vagy 1-est netalán.

Hanák Gábor: Bocsánat, még egy technikai megjegyzés, hogy az együttes ülést én fogom levezetni és a szómegadást is, ha Elnök asszony átengedi, akkor egyszerűsítsük az ügymenetet.

Boroznaki Gergely: Igazából én is kapcsolódok pár ilyen kérdésre. Először is a reklámbevételekkel kapcsolatban szeretném kérdezni, még mielőtt elkezdte a rövid összefoglalóját a pályázatnak, pont arra kértem volna meg, hogy osztályozza, hogy nem megfelelő, megfelelő és jó szinten, hogy milyenek voltak a bevételei a médiacsoportnak tulajdonképpen? De ezt nagyjából Ön megválaszolta, hogy igazából nem nagyon volt erre idáig energia fordítva, és ezért ez a 2-3 millió forint esetleges. Igazából a kérdésem, ami ehhez kapcsolódik, hogy megosztana egy rövid koncepciót a bevételek növekvéséről azt is tudjuk, hogy nem fog menni egyik napról a másikra, ez valóban így van, viszont igazából azt szeretném kérdezni, hogy esetleg valami személyi vagy szervezeti változást, további erőforrást szükségesnek tartana e? Illetve inkább házon belül csinálnák, vagy inkább kiszerveznének? Milyen kört céloznának meg potenciális hirdetőként? Milyen cégekre, vagy akár milyen más szervezetekre gondolt, akitől ezáltal hirdetési bevételeket lehetne szerezni? Illetve szó esett a Tiktokról. Mi a véleménye a rövid videós platformok térnyeréséről? Erre részben szintén kaptunk választ. Illetve azt is hallottam, hogy egy fiatal kolléganő nagyjából ezzel így elkezdett foglalkozni. Hogyan látja, hogy mennyire szükséges, hogy máshogyan készüljenek ezek a típusú tartalmak? Mennyire lehet beillesztve a jelenlegi tartalomgyártásba? Ezek általában mind terjedelemben, mind felépítésében, egy rövid videó, egy shortvideó, egy Tiktok más feltételeket támaszt a vágással vagy akár a szerkesztéssel kapcsolatban is. Tervezik-e olyan szinten diverzifikálni a tartalomgyártást, hogy például mondta, hogy a nyomtatott újságot és a televíziót inkább az idősebb korosztály nézi, ami valóban nem meglepő a médiafogyasztási szokásokat tekintve. Lehetséges-e olyanfajta diverzifikáció, hogy a shortvideós platformokra kerülnek inkább a fiatalokat érintő tartalmak, tehát, hogy nem mindenütt van minden, hanem így ez egy kicsit így el van osztva.

Dr. Bencsik Márta: Reklámok. Ez így van, ahogy mondtam, hogy a reklámbevétel az esetleges volt, mert tulajdonképpen tényleg nem is volt célunk, hogy most extra reklámokat szerezzünk vagy szervezzünk. Egyébként

ez a folyamat már elindult, éspedig akkor indult el, amikor tavaly a Kilenconline-t elindítottuk és akkor egy idő után, kb. ősz környékén rájöttünk, hogy érdemes lenne az oldalra is reklámokat elhelyezni. Azt már le is programoztattuk, tehát a reklámhelyek tulajdonképpen megvannak. Google hirdetéseket nem szeretnénk, vagy én legalábbis nem szeretnék, de a kollégáim se szeretnének. Hát van rossz tapasztalat vele kapcsolatban, mint fogyasztó. Korábban, még az én ügyvezetésem előtt volt, hogy az újság is gondolkodott pluszhirdetéseken. Az újságban időnként megjelennek így is hirdetések, van egy reklámtarifája az újságnak, ami a honlapunkon rajta van, és meghirdettek egy reklámszervezői állást. Alapvetően úgy képzelték, hiszen pénz akkor sem volt rá, meg erre egyelőre most sincs, hogy jutalékos rendszerben dolgozna az a valaki. De ilyen valaki nem jelentkezett, tehát egyáltalán senki sem jelentkezett. Utána, amikor már én voltam az ügyvezető, akkor fölvettük a kapcsolatot néhány nagyobb reklámügynökséggel, nem is azért, hogy ők szervezzenek nekünk reklámot, hanem hogy okosítsanak föl, hogy mire kell majd figyelnünk, vagy hogyan lehetne. Eléggé lelombozóak voltak azok a beszélgetések, mert három ilyen céggel beszéltünk, kettővel én, eggyel Vágvölgyi B. András és az volt rá a válasz, hogy egy ilyen kerületi sajtóba, egy ilyen kicsi piacra ne is reménykedjünk tulajdonképpen abban, hogy valami nagyot tudunk dobni. Mindenesetre mi úgy képzeljük, hogy a print magazinba ennél több reklámot, mint ami időnként most benne van, nem szeretnék látni, mivel 32 oldalas, és bőven meg tudjuk tölteni szerkesztőségi tartalommal. Amit úgy látok, ahol helye lehet reklámnak és el is ér, az a Kilenconline. A Kilenconline-nál teljesen egyértelműen helyi kisebb vállalkozásoknak, vélhetően a Telecom nem minket fog megcélozni, persze ezzel is meg lehet próbálkozni, de helyi vállalkozásoknak a hirdetéseit el tudom képzelni. Illetve a televízióban is lehet hirdetni is, meg lehet szponzorálni is. A 9tv, bár abszolút közszolgálati feladatokat lát el, kereskedelmi televízióként van bejegyezve, tehát óránként 12 percet reklámozhatnánk, hogyha ezt sikerülne elérni. Alkalmanként vannak reklámok. Ezek a reklámok nem is igazán reklámok, hanem inkább PR anyagok. Pályázatokhoz kapcsolódóan keresnek meg bennünket, most például több alkalommal volt PR riport a Kwassay-zsilip kapcsán. De hogyha erre energiát fordítunk, akkor innen mindenképpen lehet bevételt szerezni. Hogy ezt hogyan képzeljük? Azt gondolom, hogy mégiscsak úgy lehet ezt véghezvinni, hogyha van egy szakember, tehát nem kinek ki az ismerőse, és akkor ó, megkérjük a szomszéd hentest, hogy: „Nem akarsz nálunk reklámozni?" De oké, milyen jó lesz. Ez is egy út, de az biztos, hogy rendszerszinten ez nem működik, hanem kell hozzá egy profi szakember. Nyilván nem tudunk, és a mi médiánk kicsi is ahhoz, hogy teljes főállásban valakit foglalkoztassunk, de azt nagyon el tudom képzelni, hogy valamiféle megbízással, ám rendszeresen valakit foglalkoztassunk. Tiktok, rövid videók. Igen, ez pontosan így van, hogy nem ugyanaz. Tehát az nem megoldás, hogy elkészül egy anyag és akkor annak levágom az első 5 percét, nem Tiktokról beszélünk, akkor az első 20 másodpercét, és azt föltöltöm, hanem ahhoz egy más szemlélet kell. Ezt próbálgatjuk, és szerintem ez úton van, efelé haladunk. Ami a diverzifikálást illeti, igen, nyilván a fiatal nézőket le lehet kötni sajnos rövid időre talán, hosszabb időre nem valószínű. De azért mi próbálkoznánk olyan formátumokkal, amelynek a fogyasztói nemcsak másfél-két percet bírnak ki, hanem hosszasabban is ottmaradnak a képernyő vagy a számítógép, vagy a mobiltelefon előtt.

Takács Máriusz: Egyrészt köszönöm, nagyon tetszett ez a munka. Azt láttam, hogy egy szakszerű, átgondolt, érthető, egy cég jövőjét és fejlődési pályáját kirajzoló vezetői koncepció került elénk. Jó volt ilyet olvasni, a maga érthetőségével és szakszerűségével együtt. Nagyon nagy igazolásnak tartom, Schön Edinát, és egy kérdésem van, hogy Schön Edina lesz-e, hogyha esetleg Dr. Bencsik Márta nem lesz a cégvezető?

Dr. Bencsik Márta: Csak annyit tudok erre mondani, hogy kétszer tárgyaltunk vele, megállapodtunk dolgokban, nyilván nem ígértem neki semmit. Ez egy bizonytalan helyzet, de szerintem nem lesz. Mi vagy együtt dolgozunk, vagy nem, ezt gondolom jelenleg.

Mendly Miklós: Én is szeretném megköszönni a pályázatot. Egy olyan kérdésem lenne, hogy azok a színházi közvetítések, amiket említett, milyen formában születnének meg? Nem igazán tudom elképzelni, hogy fölajánlják a színházak? Vagy esetleg a kifutó programjaikat? Vagy fizet érte a médiacég, hogy ezeket a produkciókat onnantól a Youtube-on meg lehessen tekinteni?

Dr. Bencsik Márta: Ezt úgy képzeltük el, és volt már színház, akivel beszélgettünk is erről, hogy a színházak maguk dönthetnék el, hogy mely produkciójukat ajánlják, hogy vegyük föl. Régebben volt ilyen. A televízió eddig is készített olyan produkciókat, ami ilyen sokkamerás, 4-5 kamerával fölvett anyag. Még ilyen kis színházi előadásokat is. Elsősorban az FMK-ban, például, amikor volt az „Ádámok és Évák", gyakorlatuk van a kollégáimnak ebben. Ezt úgy képzelem el, hogy a színházakkal közösen beszéljük meg, és nagyon boldog lennék, hogyha minden színház természetesen csak egy produkcióját ajánlaná, és lehet valóban, hogy az egy kifutó produkció.

Nem vagyunk olyan módon konkurenciái a színháznak, hogyha valaki megnézi a 9tv-ben, vagy a Youtube csatornánkon, bár az nem biztos, hogy ott is lenne, lehet, hogy csak a 9tv-ben. Amennyiben a színháznak van Youtube csatornája, akkor nekik adjuk. Nem vagyunk egymásnak a vetélytársai, konkurenciái. Tehát valaki, aki lát nálunk egy színházi közvetítést, és még nem látta élőben, színházban azt a darabot, nem hiszem, hogy ne menne el megnézni. De most magamból indulok ki, nagyon szeretem az igazi színházat, az élő színházat, és főleg a Covid alatt nagyon-nagyon sok színházi közvetítést láthattunk kényszerűségből különböző videó formájában, de azért az igazi az mégiscsak az, amikor elmehet az ember a színházba. Szerintem ez színesítené a műsorkínálatot, a mi tartalomkínálatunkat, és szerintem ez az adott színházaknak is jó lenne. Mindenesetre a Pinceszínház már jelentkezett, hogy ő nagyon szívesen venné ezt, ha valamiben megegyezünk. Ezt nyilván alaposan meg kell gondolni, át kell beszélni, mire van lehetőség technikailag természetesen. Olyan darab, ami egy óriási térben játszódik és rendkívül mozgalmas, 50 szereplő van, jó, ilyen nincsen a Ráday utcai színházak között, de hát olyat nem tudunk fölvenni. De akár a „Stúdió K"-nak, akár a „MÁ Színház"-nak, vagy az „Itt és Most"-nak egy-egy kisebb darabját, szerintem csodálatos lenne, és azt hiszem, hogy a nézők örülnének neki.

Szántai Zsombor: Először is szeretném megköszönni Igazgató asszonynak az eddigi munkáját, illetve a mostani benyújtott pályázatát is. Egy olyan kérdésem lenne, amit mindkét pályázónak tervezek feltenni. Kerületi lapként természetes velejárója a munkájuknak, hogy beszámolnak a helyi politikai vonzatú eseményekről. Az lenne a kérdésem, hogy a pártatlanságot, mint értéket, hogyan tervezik a jövőben garantálni? Mi az ehhez való hozzáállásuk a „szerkesztői szabadság elvet" figyelembe véve? Illetve a kérdésem az, hogy a jelenlegi helyzetet hogyan minősíti? Ez esetleg kihat-e a jövőre? A jövőre nézve mit terveznek?

Dr. Bencsik Márta: Most csak az újságról beszélünk? Mindenről beszélünk, jó. Mindenképpen azt gondolom, már csak az előéletem miatt is, hogy rendkívül fontos, hogy egy médiatartalom, főleg ha az önkormányzati, a lehetőség szerint pártatlan legyen, kiegyensúlyozott legyen, sokoldalú legyen és tényszerű legyen. A médiatartalom egészére ennek mindenképpen érvényesülnie kell. Mint ahogy azt Vágvölgyi András is írta, az újsággal kapcsolatban az nagy bánatunk, hogy az előző ciklusban sem, és ebben a ciklusban sem nyilatkoznak nekünk a FIDESZ-es képviselők. Szerintem fájóan hiányzik az ő megjelenésük, de azt gondolom, hogyha a többi cikk tartalmát nézem, az alapvetően nem pártos. Most ebből kiveszem a szubjektív műfajt, tehát a véleménycikkeket, hiszen azoknak nem kell objektíveknek lenni, attól vélemény. De mint ahogy például a sportcikkeknél, két sportcikk jelenik meg egymással párhuzamosan, vagy egymással ellentétes oldalon fizikailag is az újságban. Egy, amelyik kritikusan fogalmaz a Fradival kapcsolatban, egy, amely elsősorban az eredményeket emeli ki. Amikor beszámolunk a képviselő-testületi ülésről, szerintem ott is igyekeznek a kollegák pártatlan hangvétellel megfogalmazni az összefoglalóikat. Ami a televíziót illeti, ott ennél szerencsésebb a helyzet, mert szerencsére, aminek személyesen is örülök, hogy a FIDESZ-es frakcióvezető a televízióba eljön, például abban a műsorban, Önnel együtt kifejthetik a véleményüket. Azonkívül pedig nagyon fontosnak tartom, ami a pártatlanságot illeti, és most 2026., remélhetőleg lesz választás 2026-ban, arra is föl kell készülni. Azt szeretném, hogyha ugyanúgy működhetnénk, mint az önkormányzati választások előtt, amikor minden egyes jelöltnek lehetőséget adtunk. Volt, aki élt vele, volt, aki nem. De aki nem élt vele, annak is bemutattuk, ha nem is a programját, de legalább az alapinformációkat róla, amit lehetett tudni. Minden polgármesterjelölt megszólalt nálunk, és azt szeretném, hogyha a 2026-os választások előtt minden képviselőjelölt eljönne, és elmondaná az ő programját. Ugyanakkor ugyanúgy hírt adnánk, mint ahogy most is hírt adunk például a különböző, hát nem direktbe pártesemények ről, hiszen ugye még nincs kampány, és a jogszabályok szerint majd igazi pártesemények ről csak a választások előtt 50 nappal lehet hírt adni, tehát abban az időszakban, de az összes induló vagy jelölő szervezetről hírt tudnánk adni, be tudnánk számolni. Szóval a pártatlanságot úgy gondolom, hogy igen, távolságtartás, kritika és nyitottság, kb. ez az, ami a garancia lehet. Még egyszer mondom, ez a véleménycikkekre nem vonatkozik, de amennyire én tudom, bár a tartalomért nem én vagyok felelős, viszont azért igen, hogy jogszerűen működjön a cég, egyelőre. Az biztos, hogy a túl sok véleménycikk nem tesz jót a médiának, de nálunk nincs is. Egyelőre annak lehet tekinteni a főszerkesztői jegyzetet az elején az újságnál, és azonkívül 2-3 havonta van egy véleménycikk.

Döme Zsuzsanna: Néhány kérdést én is összeszedtem itt a pályázat alapján, meg kapcsolódok is egyikhez. Igaziból tényleg egy megjegyzéssel kezdeném, hogy ezt a májusi felmérést, kutatást, nagyon szívesen látnánk, részleteiben is a városvezetés részéről. Egyrészt akkor itt kezdem azzal, amit itt Mendly Miklós képviselő úr is pedzegetett, a színházi közvetítés, amit a pandémiakor lehetett látni. Nem azt pedzegetném, hogy ez a színházba járást csökkenti-e, hanem inkább azt, hogy ez valójában inkább úgy gondolom, hogy költségnövelő. Tehát amikor a pandémiában az online előadások közvetítése minden színháznak költségeket jelentett, mert nem annyi, hogy

beáll egy kamera, és fölveszik, mint egy képviselő-testületi ülést, sajnos az még nem színházi közvetítés, úgyhogy ennek a költségvonzata is szerintem inkább pozitív, inkább elvisz, mint hoz. De arra kíváncsi vagyok, hogy ezen gondolkoztak-e hogy ez milyen formában történne? A másik, hogy említi a pályázatában „podcast" stúdió kialakítását. Nem teljesen értem, hogy ez miben más, mint egy tévéstúdió? Köszönöm, ha ezt egy kicsit árnyalja. Illetve a kisvállalkozók, helyi vállalkozók, mint potenciális reklámozókra szeretnék még rákérdezni, hogy ezen a területen bármi puhatolózás történt-e? Hogyan lennének és milyen összegekkel, vagy mégis milyen formában, mert nem annyira látom, hogy ez erős, de lehet, hogy erre tényleg olyan kedvező szponzorációs elképzelések vannak, ami belefér. Milyen puhatolózások voltak ezzel kapcsolatban? Illetve itt a szerkesztőség számára egy utalás van, hogy a belső kör 15 fő, tehát hogy így összességébe, hogy hol állna meg létszámban a médiacég létszáma akár a külsősökkel a mostani elképzelések szerint?

Dr. Bencsik Márta: A májusi közvélemény kutatást elküldöm. Már Polgármester asszonynak és a Kabinetfőnök úrnak már elküldtem, de elküldöm Önöknek is, és aki kéri bárkinek. Színházi közvetítések. A színházi közvetítéshez kell legalább 4 operatőr, de 3 biztosan, mert aki a totált veszi, oda külön nem kell operatőr. Tulajdonképpen ez azért nem egy akkora nagy összeg. Nyilván föl kell venni és utána kell vágni. Természetesen ez nem olyan vágás, inkább összeúsztatni az egyes kameraállásokat. Azt gondolom, hogy ez nem olyan hihetetlenül nagy költségnövelés lenne, viszont szerintem ez egy nagy dobás. Egyszerűen ezt nagyon pozitívnak gondolom. Mivel most itt egy pályázatról van szó, egy koncepcióról, ezért még annyira nem szaladtunk előre, hogy pontosan kiszámoljuk, hogy mi mennyibe kerülne. Nyilván vannak a fejünkben vagy a fejemben számok, de ezt még így nem számoltuk ki, tehát nem tudom megmondani, hogy egy színházi közvetítés mennyibe kerül. Egyet tudok mondani. Amikor a „Kerület nap"-ját fölveszi a TV, akkor azt a részét, amit fölvehet, mert van olyan eset, amikor szerzői jogok miatt nem lehet teljes egészében fölvenni, akkor azt hiszem négy kollégánk van, akik közül egy státuszban van, tehát ő nem kerül semmibe, és a három másik kolléga egy ilyen nagyon hosszú estéért, vagy ugyanúgy említhetném a MÜPA-ban évente megrendezett újévi koncert közvetítését, ahol szintén körülbelül négy kolléga van, ők pedig egy ilyen hosszú alkalomért 60-70 ezer forintot kapnak. Ez azért nem egy rendkívül nagy összeg, és ilyen nem lenne sűrűn vagy gyakran. Maximum 300 ezer forintból kijön. De a jogdíjakról le lehet mondani, azt mi már kitaláltuk. Fizetünk jogdíjat így is, tehát a kis jogos szerzői művek után fizetünk jogdíjat, úgyhogy ez a része rendben van, nem kell külön fizetni érte. Ami a podcast stúdiót illeti, manapság egyre inkább az a formátum a kedvelt, hogyha podcast formában készülnek ezek a beszélgetések, amit régen tulajdonképpen stúdióbeszélgetéseknek neveztünk. A podcast stúdióhoz nem kell túl sok minden, kell egy kellően leszigetelt helyiség, amit eléggé könnyen meg lehet oldani, kell egy asztal, amely köré oda tudnak ülni legalább négyen, és kellenek mikrofonok. Ezekből a mikrofon része az már megvan természetesen, hiszen a TV-ben is használunk mikrofonokat és ezek a rúdmikrofonok, amik csak föltehetőek mágnessel, azok azért eléggé jók erre is. Ezt sem azonnal képzeltük el, hanem távlatokban, tehát mondjuk egy év múlva vagy két év múlva. Azt néztük meg, hogy van nekünk egy helyiségünk, persze ezt először le kell tárgyalnunk az FMK vezetőjével, hogy ő mit szólna ahhoz, hogyha egy ilyen kis átalakítás lenne, ami nem járna falak mozgatásával, csak egy pluszfal betevésével. De van a 9. magazinnak a szerkesztősége, ami egy nagyon nagy helyiség, ott a kollégák nem sűrűn fordulnak meg, hiszen interneten, online dolgoznak. Interneten küldik egymásnak az anyagokat, az újság összerakása is úgy történik, magyarán ott van egy nagy helyiség, amiért fizetünk, és nem használjuk ki. Oda képzeltük el az egyik részét, leválasztva egy podcast stúdiót. A helyi vállalkozások reklámja. Az egész azért vetődött föl, a Kilenconline-nál a reklámok szervezése, mert van egy kollégánk, aki korábban reklámszervezéssel foglalkozott, ő ajánlotta vagy hívta föl a figyelmünket arra, hogy ő tudna helyi vállalkozókat megkeresni, neki már a fejében vannak, hogy kiket kellene vagy kiket lehetne. Időnként helyi vállalkozók jelentkeznek nálunk is, nem a Kilenconline-ra, hiszen az még nem annyira köztudott, de mondjuk a magazinba egy kis reklámmal vagy kis hirdetéssel, hogy elhelyeznék. Nem tartom ezt lehetetlennek. Valószínűleg milliókat nem fogunk kaszálni ebből, de hogyha ebből is bejön valamennyi összeg, akkor szerintem már jól vagyunk. A létszám. Gondolkodtunk, most úgy néz ki a létszám, hogy az újságot kb. húszan készítik, és nem ír mindenki minden alkalommal, ezt hozzá kell tennem. A TV-ben tízen vannak kb., és az online-t nagyjából ugyanazok készítik, mint az újságot, vagy készítették. Most két kolléga van, aki a Kilenconline-nal foglalkozik, egyik, aki föltölti az anyagokat, és egy másik, aki pedig beszerkeszti. Tehát ez így durván harminc fő. Azt gondolom, hogy ennek a fele elég lenne ahhoz, hogy mindent ellásson. Persze az némi átalakítást igényel, akkor az újságban esetleg, bár már most is efelé haladunk, hogy egy szerző több cikket is ír, de nem zárja ki azt, hogy ha a téma szakértője valaki, és külső ember, akkor őt fölkérhessük. Vagy egy-egy írót fölkérünk arra, hogy írjon az újságnak egy novellát, vagy egy kis esszét, ezek ugyanúgy belefférnek. Szerintem kb. 15 fő az, akivel lehet számolni.

Hanák Gábor: Nagyon szépen köszönöm. További hozzászóló úgy látom, hogy nincs. Nagyon szépen köszönöm Dr. Bencsik Mártának, hogy eljött és megválaszolta a kérdéseinket. Miután mind a két jelölt hozzájárult a nyilvános üléshez, így meg is tudom szólítani Németh Zoltán Lajost.

Németh Zoltán Lajos, pályázó, odaül a mikrofonhoz.

Hanák Gábor: Nagyon szépen köszönöm, hogy eljött, az előző pályázóhoz hasonlóan 5 és 10 perc közötti idő terjedelemben várjuk a bemutatkozását, illetve a pályázatának az esetleges kiegészítésére itt van most mód.

Németh Zoltán Lajos: Köszönöm, üdvözlök mindenkit. Remélem, még mindenki ébren van ebben a nagy melegben. Rutinos pályázó vagyok, úgyhogy most számítok ezzel kapcsolatban kérdésre, de igazából azzal kezdeném, hogy a pályázatomban irányvonalakat, koncepcionális vázlatpontokat fogalmaztam meg, és amire most lehetőségem van kiegészíteni, az főleg az a része, amit szerintem a legfontosabbnak tartanék az egész médiacég működése szempontjából. Talán az köztudott, hogy én is a médiacégnek az egyik, hát nem nevezném magam újságírónak, inkább azt hiszem, hogy publicista, rá jó szó, vagy blogger, én vagyok az a személy, aki a Fradi témákban kritikus publicisztikákat szoktam írni. Így lehetőségem van arra, hogy belelássák a médiacég működésébe. Évek óta fennáll ez a FIDESZ szerint áldatlan állapot. Örülök, hogy lehetőségem van erre, és bízom abban, hogy bárhogy lesz a pályázat, az továbbra is így marad, hogy tudok majd publikálni. Amire ki szeretnék térni, az tényleg az a néhány kritikus pont, és hogyha majd van kérdés, akkor szerintem bővebben is ki szeretném fejteni, az, hogy a tavalyi évben már közel, ha jól emlékszem a fő számokra, akkor 180 millió forint volt a médiacég összes költségvetése. Most abban a szerencsés helyzetben vagyok, hogy az előttem szóló kapott már kérdéseket, és ő is elmondta a saját pályázatának tartalmát, amit én nem ismerek még értelemszerűen, de látszik az, hogy sok tekintetben hasonlóan gondolkozunk. Amiben viszont nem értünk egyet, és inkább ezeket emelném ki, illetve azokat a kritikus pontokat, amiket én fontosnak tartanék kezelni. Ez az, hogy a pályázatomban, úgy emlékszem, hogy nem tettem be semmiféle költségnövelő történetet. Azt gondolom, hogy ennek a pénznek elégnek kell lennie arra, hogy itt egy jobban működő, jobb elérésű ferencvárosi médiacég működjön. Ami elhangzott, amivel viszont mélységesen egyetértek, az, hogy jelen pillanatban az Kilenconline, a print magazin, illetve a 9tv mintha három különböző irányba menne, bár a Kilenconline kicsit szervesebben kapcsolódik szerintem a magazinhoz. Az is elhangzott, hogy vannak olyan kezdeményezések, aminek örülök, mert házon belül ezt forszíroztam is, hiszen nemcsak publikálok a magazinban, hanem a Fradi témájú „Zöld-Fehér Nagytotál"-ban is néha fel szoktam tűnni. Tehát, hogy pont azok az újabb tartalmak, kreatívabb tartalmak, formátumok, amiket fogyaszt a médiaközönség, nemcsak a kerületben, hanem tulajdonképpen szerte a világon, ezek a shortvideók és egyéb olyan tartalmak, amik felkeltik a figyelmet. Egy konkrétumra reagálnék, nem nagyon hiszek abban, hogy színházat kéne közvetíteni. Nincs már Covid, viszont azt el tudom képzelni, hogy felkelteni rövid, vicces, vagy kevésbé vicces, vagy komolykodó, vagy bármilyen olyan videóval a színházlátogatást, ami miatt majd elmennek akár fiatalok is színházba. Kicsit más megközelítésben gondolkozom, és a Tiktokról is volt szó. Igen, mi is törekedtünk arra az elmúlt időszakban, már az elmúlt hónapokban, a zöld-fehér oktatás kapcsán is, meg a TV-n belül, hogy ugyan kapjanak már lehetőséget azok a fiatalok, akik tudnak ilyen tartalmakat gyártani, hiszen lehet jó elérést produkálni. A költségvetésben nem gondolkozom, viszont bevételi oldalon nekem borzasztóan hiányzik az, hogy gyakorlatilag e szerint a Medián kutatás szerint, aminek én is örülnék, hogyha láthatnám, a lakosok jól fogadják, szeretik, sokan követik, ennek ellenére gyakorlatilag nulla a Média Kft-nek a hirdetési bevétele, vagy egyéb olyan bevétele, amit lehetne szerintem behozni házon belülről. Ezekről írtam a pályázatomban, itt most kiemeltem a hirdetést, de hiszek ezekben a vállalati, szociális gondolkodású együttműködésekben. Rengeteg cég működik a kerületben, tehát sok olyan lehetőséget látok, amiből bevételt lehet hozni, sőt még azt is megkockáztatnám, és az egyik kritikus pont, amit szeretnék megemlíteni a magazin kapcsán, az a terjesztés. Végignéztem az elmúlt években azt, hogy milyen különböző próbálkozások voltak, hogy a magazint eljuttassam a kerületi lakosokhoz. Nem tudom, hogy a másik pályázó ezt hogyan kezeli, de szerintem ez egy kulcskérdése annak, hogy maga a médiacsoport, azon belül a magazin, amiről azt gondoljuk, hogy egy minőségi tartalmat előállító magazin, még akkor is, ha én is publikálok bele, ez most egy vicc volt, bocsánat, nem nevetnek velem, elnézést kérek, tehát mégis fáradtak. Tehát szeretném azt kihangsúlyozni, hogy az nem oké, ahogy most ez működik. Elégetünk egy halom pénzt, több 10 millió forintot azért, hogy ezt a magazint legyártsuk, és gyakorlatilag nem igazán jut el szerintem a kerületi olvasók minél szélesebb közönségéhez. Láttam utalásokat a beszámoló alapján, hogy ennek milyen költsége van, a nyomtatás talán 20 millió forint egy évre vetítve. Az nem derült ki, hogy a mostani terjesztés ezek szerint, mert utal rá beszámoló, hogy az most hogyan működik. Ott lakom a Tinódi utcában, a Tinódi park mellett, ott van egy ilyen zöld doboz, hát a gyerekemet nem engedném közel a zöld dobozhoz, mert olyan állapotban van. Nyilvánvalóan azt a

zöld dobozt nem feltétlenül arra használja a polgári közönség a Ferencvárosban, hogy onnan kiemeljen egy újságot, annál is inkább, mert nem igazán lehet tudni, hogy mikor kerül abba a dobozba újság. A terjesztést egy kritikus pontnak látom, ahogy mondtam azzal is mélységesen egyetértek, hogy a három különböző formátumnak sokkal szorosabban kéne azonos tartalomszerkesztési elvek mentén működnie. De az, hogy ez nincs rendbe rakva, tehát nincs megoldva az, hogy az érdeklődő közönséghez a magazin ténylegesen eljusson, azon el kell gondolkozni. Erre tettem néhány vázlatos javaslatot. Nem tartom teljesen földtől elrugaszkodottnak azt, hogyha például legyen ingyenes a kerületi magazin, de hogyha egy kényelmi funkciót kér valaki, tehát ha azt ő házhoz szeretné kapni a postaládájába, akkor fizetős legyen. De azt se tartanám kizártnak, hogyha megkeresnénk olyan polgárokat, akik tehetősebbek, és egy támogatói előfizetést, vagy házhoz szállítást hoznánk létre. Ezeket meg lehetne próbálni. Szerintem van rá érdeklődés, szerintem van ebben a kerületben annyi ember, és nem beszélünk tízezrekről, szerintem van 1000-2000 ember, akit rá lehetne venni arra, hogy igenis támogassa a Média Kft-t ilyen formában, hogy fizessen elő a magazinra, akár támogatóként. A hirdetések piacán, ahogy mondtam, nem szeretnék költségeket növelni, a pályázatomban nem is utaltam erre. Szerintem ügyvezetői feladat lenne első körben, hogy megkeressük azokat a potenciális partnereket, kis-, közép, akár nagyobb vállalatokat, akik a kerületben működnek, különböző szellemes javaslatokkal, hogy mikben tudnának hozzájárulni a kerület életéhez, hiszen nekik is fontos egy jó PR, nekik is fontos egy jó promóció. Hogyha ez jól ki van találva, akkor ezt el lehet házon belül indítani különösebb szakember alkalmazása nélkül. Aztán persze, hogyha ennek már van létjogosultsága, akkor el lehet gondolkozni azon, hogy felvegyünk-e valakit. Ilyen felvételen most nem gondolkoznék. A pénzügyi bevételek részéről mondtam, hogyha olyan a kérdés, akkor még jobban is belemennék szívesen ebbe a témába. Tényleg azt gondolom, hogy akár ötéves távon, de akár ilyen 2-3 éves távon is elérhető az, hogy a Média Kft. 10 millió forintos nagyságrendben bevételt szerezzen, ami fontos lenne, hiszen a kerületi polgárok pénzéből élünk. Hogyha nem jut el a kerületi polgárokhoz a tartalom, amit gyártunk, akkor ott valamit rosszul csinálunk. Ha a magazint úgy terjesszük, ahogy most és nem jut el hozzájuk, akkor fölösleges pénzkidobás egy minőségi magazint előállítani. Itt ezekben látok kulcskérdést. Amit még itt elmondanék elöljáróban a kérdések előtt, én is írtam neveket a pályázatomban, ahogy mondtam a pályázatom nem teljes, tehát azt gondolom, hogy Vágvölgyi B. András, akivel beszéltem, nagyra tartom őt, azt mondta, hogy szívesen dolgozna velem. De azt gondolom, hogy a tartalomszerkesztés nyilván az ő feladata lesz, annak a részletes kidolgozása. Ötletek vannak, ezeket beírtam a pályázatomba, ezeknek a pontos, végleges formátuma, hossza, tartalma egy online videósprint, ez nyilván majd a vele való együttműködésben tud kibontakozni.

Hanák Gábor: Nagyon szépen köszönöm, kérdezem, hogy van-e kérdés, hozzászólás? Nekem lenne is mindjárt két kérdésem. Az egyik, hogy egy másik Bizottság egy tagja szokta ezt rendszeresen megkérdezni, amikor ilyen pályázatok vannak és kívülről jövő jelentkező érkezik, hogy ha úgy alakul, hogy Önt bízza meg a Képviselő-testület a médiacég vezetésével, az ott dolgozókkal, akármilyen jogviszony keretében is működnek közre a médiacégben, leülne mindegyikkel külön beszélni, illetve milyen nyitómondatokkal fogadná az új kollégákat? A másik kérdésem pedig azzal kapcsolatos, hogy több nevet is említ a pályázatában, viszont a televíziót illetően nem nagyon láttam ilyet. Hogyan képzeli a 9tv-nek a jogi, személyi állományát, vagy az ottani működését?

Németh Zoltán Lajos: Az első hosszabb kérdésre egy rövid választ tudok mondani, hogy nem kívülről jövök ilyen értelemben, hiszen gyakorlatilag mindenkit ismerek és nyilván igen, hogyha megkapnám a bizalmat, akkor leülnék velük külön-külön, együtt is, tehát, hogy nyilván vázolnám azt a koncepciót. Néhányuk neve szerepel a pályázatomban, beszéltem is már velük a TV kapcsán, köszönöm a kérdést. Nekem komoly fenntartásaim vannak a hagyományos értelemben vett TV formátum kapcsán. Amikor arról beszélgetünk, hogy a különböző lábainkat, tehát az online – print - tévét közös főszerkesztés alá kellene vonni, akkor többek között arra is gondoltam, hogy nem feltétlenül gondolok itt arra, hogy a televíziót, a printet, meg majd az online-t azt külön-külön valaki majd igazgatja. Nem hiszem, hogy ez a médiacég, ez a világ legnagyobb médiavállalata, hogy erre szükség van. Erre utaltam, hogy nem hiszem azt, hogy további embereket kellene felvenni, hiszen házon belül megvan az a kapacitás, szellemi tőke, elkötelezettség, ötletek, amiknek lehet, hogy nagyobb teret lehetne adni és ez jobban tudna működni. Ilyen értelemben a TV-t összecsomagolnám, ahogy a verseny kolléganőm is mondta, de ez azt jelentené, hogy nyilván akkor valamilyen módon megtalálják azokat a szinergiákat, hogy hogyan tudna ez jól működni.

Hanák Gábor: Bocsánat, még mielőtt megadnám a szót a kérdezőknek, hogy legyen? Egyenként válaszol a kérdésekre, vagy gyűjtsük össze előbb őket? Hogyan preferálja?

Németh Zoltán Lajos: Hogyha elveszítem a fonalat, akkor is majd sikoltozni fogok. Mehet egyben és akkor próbálok jegyzetelni.

Szántai Zsombor: Elsősorban most is szeretném megköszönni a pályázat benyújtását. Látszik, hogy ez is egy átgondoltabb anyag. Ugyanazt a kérdést tenném fel, mint az előző pályázónak, hogy mint önkormányzati tulajdonban és önkormányzati forrásból működő médium mit gondol a politikai pártatlanságról, hiszen szükségszerűen a közéleti kérdéseknél ez a kérdéskör felmerül, általában, mint értékről az újság, illetve a teljes médiacég jelenlegi működéséről ez ügyben, illetve hogy a jövőben mit tervez?

Németh Zoltán Lajos: Azt, hogy milyen a médiacég politikai függetlensége, szerintem Dr. Bencsik Márta elég jól elmondta, hogy milyen problémákkal küzd ugye a médiacég jelenleg is. Hogy a jövőben ez változni fog-e, és itt most arra gondolok, hogy például a FIDESZ nem hajlandó nyilatkozni. Dr. Bencsik Márta elmondta, hogy a TV-be eljönnek, ezzel kapcsolatban, lehet, hogy nem tudja, akkor mondom is, hogy nem mindig jönnek el. Volt, hogy mi is hívtuk a „Nagytotál"-ba, pont azért, mert az egyik képviselőnek volt politikai véleménye, amit szerettünk volna a kerületi érdeklődő lakosok előtt ütköztetni és megbeszélni vele, 20 percen keresztül magyarázta, hogy miért nem jön el. Ezzel nyilván nem tudok én sem mit kezdeni és nem tud más se mit kezdeni. Ez az ő politikai döntésük. Azt gondolom, hogy nekünk az a dolgunk, hogy minden alkalommal megkérdezzük őket, és hogyha egyszer majd elmondják a véleményüket, akkor annak örülni fogunk, de a lehetőséget meg kell adni mindenkinek. Ebben benne van az is, hogy a jövő vonatkozásában mit gondolok erről. Ugyanezt. Arra biztatnám az itt jelen lévő képviselőket, vagy a bizottsági tagokat, hogy szerintem van olyan ferencvárosi polgár, akit érdekelne az, hogy ki, mit, miért csinál itt. Szeretném ezt a pályázatban is jobban bemutatni, hogyan működik az Önkormányzat. Benne van a nevében, hogy ez az Önkormányzat, és mégis pár évente vannak választások, és aztán elszakad a polgárokat képviselő, nem tudom, minek nevezzem, réteg attól, akik megélik ezt az életet. Tehát, amikor a tartalomgyártásról beszélünk, arra biztatnék mindenkit majd, hogyha engem bíznak meg, hogy keressenek meg nyugodtan, hogyha van olyan mondanivalójuk. Mi is keresni fogjuk őket, ahogy eddig is szerintem kereste a Média Kft. őket. A jövőben is így lesz, de ők is nyugodtan lehetnek proaktívak, hogyha olyan témák vannak, amiket úgy gondolom, hogy a kerület lakói számára érdekesek lehetnek. Szerintem ennek így kéne működnie a párbeszéd útján. Tényleg sajnálom azt, hogy van olyan politikai párt, vannak olyan képviselők, akik nem élnek ezzel a lehetőséggel, szerintem ezzel elárulják az őket választókat.

Gergely Andrea: Két nemzetközi példa szerepel benne, egy angol és egy német. Az angolt nem ismerem, a „Berliner Woche"-től milyen jó gyakorlatokat tudnánk átvenni?

Németh Zoltán Lajos: Az angolt azért hoztam be, mert pont, amit Dr. Bencsik Márta is elmondott, és amivel mélységesen egyetértek, hogy a Média Kft-nek, vagy a médiának sokkal inkább polgár barátibbnak kell lennie, hogyha lehet ezt a szót használni, és a brit változatnak van egy olyan megoldása, ahol különböző platformokon lehet témákat javasolni. Az előbb is mondtam, hogy ezeket a témákat szerintem nyugodtan lehet akár innen is, de akár lehetőséget adnék arra, hogy a polgárok is javasoljanak konkrét témákat, amit aztán meg lehet szavaztatni, aminek aztán a médiamunkatársak utánamennek és feltárnak, és bemutatnak, hogy mi hogyan működik. A „Berliner Woche" kapcsán pontosan emlékszem, ezt nem hoztam magammal, de ott is hasonló működés volt. Berlinnek nem tudom pontosan hány kerülete van, itt Budapesten is felmerült, ott volt egy olyan jó gyakorlat, hogy a különböző kerületi magazinokhoz tartozó tartalmakat maguk a lakók állíthatják elő, és így tudnak bekerülni magába az adott kerületben élő polgárok számára közzétett médiafelületen. Ott el tudták olvasni. Tehát volt egy ilyen megoldás, ami szerintem itt is, ahogy mondtam a tartalomgyártásnál fontos lehet, hogy minél többet bevonjunk ebbe.

Takács Máriusz: Először is a pályázatról. Kezdem megszokni a pályázati stílusát, de kezdem meg is kedvelni, mert alapvetően nincsen chat gpt szaga és tömören fogalmaz, ami alapvetően jó dolog egy pályázatban. Három kérdésem van, elég lesznek viszonylag száraz és egyszerű válaszok rá. Azt írta, hogy önfenntartó médiacég. Az a kérdésem, hogy mennyire tartja ezt reálisnak? Most ez egy költői kérdés, a gyakorlatban azt kérdezem, hogy milyen pénzügyi célt tűzne egy ilyen ambíció mellé 1-2-3 évre? Tehát mennyire látja, mit lát most, mennyi bevételt tudna az Ön által felsorolt módokon az első évre, második évre, harmadik évre feltenni? Nyilván most nem egy ilyen nagyon pontos pénzügyi tervet várok, csak, mint egy kívülálló, cégvezetésben gyakorlott ember nyilván tesz ehhez majd egy pénzügyi célt, hogy mennyit szeretne összeszedni. Nagyjából erről szeretnék egy pár gondolatot, vagy egy pár számot hallani. Sok embert megnevezett, hogy kikkel dolgozna együtt, Ferencz Gabi, a jelenlegi TV

főszerkesztő, nincsen közte. Kérdezem, hogy vele számol? Nem számol? Ha nem számol, akkor miért nem számol? A pályázat részeként benyújtott egy februári erkölcsi bizonyítványt, ezen egy jót mosolyogtam. Annyi csak a kérdésem, hogy itt élő szóban erősítse meg, hogy most is van erkölcsi bizonyítványa, nem áll semmilyen eltiltás hatálya alatt? Valószínűleg mindjárt be is fogja mutatni. Igaza van, nekem ennek a pótlása bőven megteszi. Oké. Az utolsó kérdésem az nem Önnek szól, hanem a Hivatalt szeretném megkérdezni, hogy itt a pályázati anyagból kiderült, mondom Önnek, hogy nyilvánosan elérhető mindegyik pályázat az Önkormányzat honlapján, de hogy itt a pályázatból kiderült, hogy a pályázó nem adott le bizonyos kötelező elemeket a pályázathoz, nyilatkozatokat, meg fizetési igényt, meg ilyesmit határidőre. Most ezt csak kérdezem, hogy ilyenkor mi van? Van-e most erre valami szabályzat? Hogyan sikeredik ez a dolog? Én tanárként bármikor fölrúghatom a saját határidőimet, de ez az Önkormányzatban egy picit merevebben szokott menni. Csak érdeklődöm, hogy ez ilyenkor hogyan meg? Miért lehet, vagy hogyan lehet, vagy lehet-e? Úgy emlékszem, hogy a pályázatban nem volt ilyen hiánypótlási lehetőség.

Hanák Gábor: Mielőtt megadom a szót a válaszadásra, Aljegyző asszony reagálna a feltett kérdésre.

dr. Enyedi Mária: A pályázati felhívásban valóban nem volt hiánypótlásról szó, de minden esetben szoktunk a pályázóknak hiánypótlásra lehetőséget biztosítani, akik benyújtanak és olyan gyorsan pótolható hiányok vannak benne, mint az övében is volt. Nem volt benne semmi olyan, amit ne lehetett volna, vagyis, hogyha látta, akkor egészen gyorsan válaszolt nyilván, hogy probléma volt, de szerintem az összes pályázatnál mindenkinek biztosítottuk ezeket a lehetőségeket.

Németh Zoltán Lajos: Külön készültem bizonyos dolgokra, mint mondtam korábban, rutinos pályázó vagyok. Örültem volna, hogyha a FESZOFE pályázat is nyilvános lesz, hiszen nagyon kíváncsi lettem volna, hogy mi alapján illettek korábban vádakkal itt képviselők. A chat gpt-i dologra annyit reagálnék, hogy mielőtt ide beküldtem a pályázatomat, szándékosan az összes elérhető chat gpt, vannak ilyen okos szoftverek, mindegyik leírja, hogy egyik sem 100 százalékban mondja az igazat, megírtam, beírtam és mindig kiderült, hogy ember írta, azaz én írtam. Úgyhogy az megerősítést nyert, hogy valóban én írtam. Erre csak ezt tudom mondani. Az önfenntartó, ezt célként jelöltem meg, nyilvánvalóan tisztában vagyok vele, hogy ez rövidtávon nem elérhető, és számoltam. Azért is vettem elő a telefonomat, mert készültem erre a kérdésre, és reméltem, hogy kapok egy ilyen kérdést. Nem látok bele a 2025-ös pénzügyi számokba, hiszen eltelt az évnek a fele, de én azzal számoltam reálisan, hogyha valóban el tud indulni egy házhoz szállítási megoldással, egy támogatói előfizetéssel, szélesebb együttműködéssel megtámasztott profi terjesztés, ha valóban azt el tudjuk érni, hogy 9tv-t, amit ezek szerint sokan néznek, bár szerintem kevesebben, mint kellene, hogyha az online látogatottabb, hogyha a magazin tényleg eljut, akkor van értelme hirdetésekről is beszélni. Valóban számolgattam, azt számolgattam, hogy a harmadik év környékére, hogyha a „ceteris paribus"-t nézem, és nyilván most belemehetnénk inflációba és egyéb dologba, nem tudom, hogy például az Önkormányzat részéről van-e terv faragni a költségvetésen, vagy ez a költségvetés ez kőbe van vésve? Nézek arra, aki illetékes ebben. Nyilvánvalóan ezt nem tudhatom, azzal számoltam, hogy most ennyit kap az Önkormányzattól. Semmiféleképpen nem szeretném, hogyha emelkedne, már csak kerületi polgárként sem, hiszem azt, hogy ennek realitása vagyon. Viszont, hogyha a dolgok kedvezően alakulnak, és az, amit elmondtam, el tud indulni, akkor ez a harmadik év környékére már a 15-20 %-át kiteheti annak a költségvetésnek, amiből gazdálkodhat a médiacég, ami szerintem jelentős. Itt 10 millió forintokról beszélgetünk a nullához képest. Ezt egyszerűen nem tudom elfogadni. A házon belül is pörögtem ezen nem keveset, és sajnálom, hogy nem lett jutalékos reklámszervező annak idején, de ahogy elmondtam kerületi polgárként, azt gondolom, hogy első körben házon belül kell erre kapacitást találni és erre alkalmasnak tartom magamat. Nagy a szám, szeretek ismerkedni, ismerek sok embert a kerületben, tehát azt gondolom, hogy ez reálisan elérhető történet, és ennek meg kell valósulnia. Ez máshogy, ez pénzégetés, ahogy ez most történik. Mire nem válaszoltam még? Az erkölcsi bizonyítványt hoztam, számítottam erre is. Ravasz módon azért nem vettem elő időben, megvártam, amíg valaki rákérdez, elnézést kérek, emiatt nem akarom „elhülyéskedni". Ferencz Gabira reagálva pedig az a helyzet, hogy vele nem volt alkalmam beszélgetni erről, hogy én ezt meg fogom pályázni és ő erről mit gondol és hajlandó-e velem együtt dolgozni. Ezek után én nem írtam bele az ő nevét ebbe a pályázatba, de azt többször elmondtam szerintem most is, hogy a csapaton, ha nem muszáj, nem szeretnék változtatni. Semmiféleképpen nem bővíteném. Lehet, hogy ahogy eddig is ez működött, vendégszerzőkkel, vendég tartalomgyártókkal el tudok képzelni együttműködéseket eseti jelleggel, sőt ezt szeretném is, hogyha ez működne, de ennyi erővel.

Döme Zsuzsanna: Csak néhány, a pályázatban említett dologra kicsit konkrétabban kérdeznék rá. Van itt például a fiatalok elérése Tiktokon. Esetleg egy konkrét példát tudna mondani, hogy mivel lehet Ön szerint, milyen rövid

pörgős, konkrét tartalommal támadna? Illetve említ egy ferencvárosi médiastand jelenlétet helyi rendezvényeken, mint „Bakács Feszt" és „Fradi-meccsek". Itt mi történik egy médiastandnál?

Németh Zoltán Lajos: Írtam a pályázatomban, hogy nagyon szeretnék szoros együttműködést a kerületi iskolákkal, ami azt jelenti, hogy a tartalmakat nem én akarom legyártani, mert én boomer vagyok, ez nyilvánvaló, még ha van két nagyobb gyerekem, akik egyrészt tartalmat is gyártanak, másrészt látom, miket fogyasztanak, azt gondolom, hogyha ez róluk szól és ők csinálják, akkor ezzel lehetne egy nagyobbat gurítani. Belemennék ebbe részletesen is, de igazából azért nem akarok itt okoskodni, mert szerintem, hogyha lehetőséget kap egy fiatal arra, akik folyamatosan ezen a szeren lógnak, és folyamatosan tartalmakat próbálnak gyártani, akkor lehetne ezt kicsit beleintegrálni ebbe a Média Kft-s működésbe és lehetne elérni ezekkel olyanokat, akiknek fogalma sincs szerintem arról, hogy van kerületi média. Ebben majdnem biztos vagyok. A „standolós" megoldás. Többször forszíroztam, hogy a terjesztésről már pörögtem egy sort, de a standolás is pont arról szólna, hogy a szerzők, a médiagyártók megjelennek ott, és a kedves polgár kezébe nyomják az újságot, vagy felhívják a figyelmet arra, hogy az ilyen tömegrendezvényeinken, van amúgy egy ilyen felület, meg tudod majd nézni magadat, hogyha hazamentél és holnap reggel másnaposan felébredsz, hogy: „Jé ott voltam és beszélgettem, és nyilatkoztam". Kicsikét nemcsak egy ilyen termelési riportszerű tartalomgyártásban gondolkozom, hanem tényleg egy személyes kapcsolatra való kialakításra történő törekvésben, ahol kimegyünk az utcára, ott vagyunk, bemutatkozik Vágvölgyi B. András, a kezébe nyomja a polgárnak a magazint, hogy figyelj, van ilyen, itt tud elérni és szerintem ez tudna működni, hogyha ezt rendszeresen csináljuk.

Hanák Gábor: Kérdezem, hogy van-e más kérdés, hozzászólás a jelölthöz? Úgy látom, hogy nincs, akkor nagyon szépen köszönöm, hogy pályázott, és most itt lenne lehetőség a vitára. Miután nyílt ülésen vagyunk, ezen keretek között történhet meg, tehát ha valakinek általános hozzászólása, megjegyzése van a pályázatokat illetően.

Takács Máriusz: Alpolgármesterek közül kérdezek mindenkit, hogy miért csökkent le a médiacégnek idén a támogatottsága? Biztos ez itt a korábbi fejezetekben benne volt, amiről lemaradtam, de érdekelne, hogy mi történt ezzel a 25 vagy 30 millió forinttal?

Szántai Zsombor: Csak röviden szeretném a véleményemet megosztani a bizottságok tagjaival és a jelöltekkel. Elsősorban mindenképpen pozitívként értékelem azt, hogy a szerkesztőség jelenlegi dolgozói közül kerültek ki pályázók, illetve a pályázatot támogatók, ami szerintem azt jelenti, hogy a szerkesztőségben szeretnek itt dolgozni, megvan az elhivatottság Ferencváros önkormányzati médiája iránt, ami szerintem mindenképpen egy pozitív jel. Örülök, hogy a vitában jelentős súlyt kapott a pluszforrás bevonásának kérdésköre. Szerintem ez egy olyan terület, amin mindenképpen fejlődnie kell ennek a cégnek. Illetve van még egy témakör, ez a politikai pártatlanság témaköre. Köszönöm a válaszokat, amiket kaptam, részben számomra szimpatikus válaszok voltak, de én azért nem vagyok maradéktalanul ezzel így kibékülve. Ami még tényleg már csak apróság, hogy a zöld dobozok állapota szerintem is hagy kívánnivalót maga után, illetve egy másik apróság még, hogy a három ága a TV, az újság és az online szerintem jó lenne, hogyha, ahogy elhangzottak most a pályázóktól is, valamilyen egységesebb arculatot kapna, hogy azt az érzetet közvetítse a fogyasztó számára, hogy ez egy tőről indul, egy cégnek a terméke. Most külön három, teljesen önálló alkotásnak tűnik, persze ha a tartalmát elkezdjük visszafejteni, akkor látszik, hogy ez nincs így, de megjelenésben, közlésmódban azért szerintem eltér. Zárásképpen még egyszer köszönöm szépen a pályázóknak a munkáját.

Hanák Gábor: Kérdezem, hogy van e még valakinek hozzászólási szándéka mindkét Bizottság részéről? Úgy látom, hogy nincs. Akkor mielőtt még a döntéshozatalra kerülne a sor, még egy-két tisztázó kérdésem volna Aljegyző asszonyhoz. Két változat van a döntési javaslatban, az „A" változattal kezdünk, és ha többséget kapna, akkor a „B" változatra már nem is kell rátérni, ezt jól értem? Csakhogy mindenkinél tiszta legyen a dolog. Még egy olyan kérdés, hogyha a Gazdasági Bizottságnál az is jó, hogyha én teszem föl a kérdést, vagy az már Rácz Györgyike bizottsági Elnök asszonynál legyen? Akkor jó, csak hogy minden a megfelelő módon történjen. Mindkét Bizottság megkapta előzetesen a csomagban a döntési javaslatokat, van egy „A" meg egy „B" változat. Az „A" változatot fogom először szavazásra bocsájtani, és először a Kulturális Bizottság tagjait kérem, hogy elektronikusan szavazzunk, utána majd a Gazdasági Bizottság a szokott módon.

Takács Máriusz: Szeretném, ha ülést vezető Elnök Úr felolvasná a döntési javaslatot.

Hanák Gábor: Rendben. „A" változat: „Budapest Főváros IX. Kerület Ferencvárosi Önkormányzat képviselő-testületének határozata a „Ferencvárosi Média Nonprofit Kft. Ügyvezetői feladatok ellátásra kiírt pályázat elbírálásáról. Budapest Főváros IX. Kerület Ferencvárosi Önkormányzatának Képviselő-testülete: 1.), a Ferencvárosi Média Nonprofit Kft. ügyvezetői munkakör ellátására vonatkozó pályázatot eredménytelenné nyilvánítja. 2.) A Ferencvárosi Média Nonprofit Kft. ügyvezetői munkakör ellátására az 1. számú melléklet szerinti pályázatot ír ki. 3.) A pályázatok véleményezésére szakmai bizottságként az alábbi személyeket jelöli ki: Hargitai Miklós, Ónody-Molnár Dóra és Stumpf András. 4.) A szakmai bizottság tagjainak díjazását bruttó 95.000 forint/főösszegben állapítja meg." Kérem a Kulturális Bizottságot, hogy erről a változatról döntsünk.

További hozzászólás nem volt, a Bizottság az alábbi határozatot hozta:

KB 82/2025. (VI.24.) sz.

A Kulturális Bizottság elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a 124/2025. – "A Ferencvárosi Média Nonprofit Kft. ügyvezetői (vezető tisztségviselő) feladatok ellátására kiírt pályázat elbírálása" című előterjesztés „A" döntési javaslatát.
Határidő: 2025. június 26.
Felelős: Hanák Gábor elnök

(5 igen, 1 nem, 2 tartózkodás)

A szavazásban 8 bizottsági tag vett részt:

Csalah Dániel	Igen	
Hanák Gábor	Igen	
Mendly Miklós	Igen	
Mező Tímea	Igen	
Székely Mária	Igen	
Csóti Zsombor	Nem	
Kállay Gáborné	Tartózkodott	
Szabó Géza	Tartózkodott	
Hulse Alexandra	Távol	-

Hanák Gábor: Ebben az esetben a „B" változatról nem kell döntenünk, mint Kulturális Bizottság. A Gazdasági Bizottság döntéshozatala következik, Aljegyző asszony segítségét kérem ebben.

dr. Enyedi Mária: Jó, olvasom újra a neveket. Boroznoky Gergely: igen, Gergely Andrea: igen, Mathauser Tünde: igen, Rácz Györgyike: igen, Szántai Zsombor: igen, Takács Máriusz: nem. Akkor a Bizottságnak 5 igen és 1 nem szavazata van.

GB 108/2025. (VI.24.) sz.

A Gazdasági Bizottság elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a 124/2025. – "A Ferencvárosi Média Nonprofit Kft. ügyvezetői (vezető tisztségviselő) feladatok ellátására kiírt pályázat elbírálása" című előterjesztés „A" döntési javaslatát.
Határidő: 2025. június 26.
Felelős: Rácz Györgyike elnök

(5 igen, 1 nem)

A szavazásban 6 bizottsági tag vett részt:

Boroznaki Gergely	igen
Gergely Andrea	igen
Mathauser Tünde	igen
Rácz Györgyike	igen
Szántai Zsombor	igen

Takács Máriusz	nem
Mezey István	Távol
Pusztai Bence	Távol
Torzsa Sándor	Távol

Hanák Gábor: A napirendi pont véget ért, a két jelöltnek ismételten köszönöm, hogy megjelentek és csütörtökön várjuk őket a képviselő-testületi ülésen ugyanígy.

Csóti Zsombor és Takács Máriusz távozik az üléstermből.

2./ A Ferencvárosi Szociális és Gyermekjóléti Intézmények Igazgatósága (FESZGYI) szervezeti egységeinek elhelyezése
125/2025. sz. előterjesztés
Előterjesztő: Kovács András alpolgármester

Hanák Gábor: Itt is megkapták a bizottságok előzetesen az előterjesztést, ami arról szól, hogy a Márton utca 8. szám, ami ki volt jelölve eredetileg az egyik Igazgatóság helyszínéül, ott végül lakások maradnának és egy másik épületben egy megfelelő helyiség lenne majd helyette kijelölve a FESZGYI Igazgatóságnak az irodájául vagy helyiségéül. Kérdezem, hogy van-e akármelyik Bizottság részéről hozzászólási igény?

Boroznaki Gergő: Igazából csak annyit szeretnék kérni, hogy jóváhagytuk ezt az „A" határozati javaslatot, hogy egy részletes indoklást fűzzünk hozzá, hogy igazából mit szeretnénk látni egy olyan pályázatban, amit úgy eredményesnek tudunk nyilvánítani.

Hanák Gábor: Ez benne van a pályázati kiírásban, ami az 1. melléklete a döntésnek. Egyébként is már egy másik napirendi pontnál vagyunk, a pályázati kiírásban benne vannak azok a kívánalmak, amiket a pályázat kiírója igényel. Kérdezem, hogy a FESZGYI-s napirendi ponthoz van-e kérdés, hozzászólás?

Kovács András: Elnök úr ismertetőjét annyival egészíteném ki, hogy a három új, a Márton utca 8. szám alatt található épületben kialakítandó lakásból az egyik, a nagyon sikeres szociális programhoz, a „LÉLEK programhoz" fog kerülni, mint általuk használt lakás. Illetve még talán fontos részlet az, hogy emiatt a csere miatt a Gyermekjóléti Központnak a költözése fél évvel később fog megtörténni, viszont cserébe ők egy jóval nagyobb irodahelyiséghez tudnak jutni, amihez hozzátartozik egy viszonylag nagy pincerész is, ahol irattárat tudnak kialakítani, illetve amit eseti rendezvényeknek a megtartására tudnak használni.

Hanák Gábor: Köszönöm szépen a kiegészítést. Kérdezem a bizottságokat, hogy kívánnak-e ehhez a naprendi ponthoz hozzászólni, kérdést föltenni? Úgy látom, hogy kérdés, észrevétel nincs, elsőként kérem a Kulturális Bizottságot, hogy szavazzon a 125/2025. számú előterjesztés döntési javaslatáról.

KB 83/2025. (VI.24.) sz.

A Kulturális Bizottság elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a 125/2025. – "A Ferencvárosi Szociális és Gyermekjóléti Intézmények Igazgatósága (FESZGYI) szervezeti egységeinek elhelyezése" című előterjesztés döntési javaslatát.
Határidő: 2025. június 26.
Felelős: Hanák Gábor elnök

(5 igen, 2 tartózkodás)

A szavazásban 7 bizottsági tag vett részt:

Csalah Dániel	Igen
Hanák Gábor	Igen
Mendly Miklós	Igen
Mező Tímea	Igen

Székely Mária	Igen
Kállay Gáborné	Tartózkodott
Szabó Géza	Tartózkodott
Csóti Zsombor	Távol
Hulse Alexandra	Távol

Rácz Györgyike (Ügyrend): Elnézést kérek, de elfelejtettem bejelenteni, hogy reggel a Szociális és Egészségügyi Bizottság támogatta a javaslatot.

Hanák Gábor: Köszönöm szépen a kiegészítést, valóban ez az előterjesztés a Szociális és Egészségügyi Bizottság napirendjén is volt ma. Kérem a Gazdasági Bizottságot, hogy szavazzon a 125/2025. – "A Ferencvárosi Szociális és Gyermekjóléti Intézmények Igazgatósága (FESZGYI) szervezeti egységeinek elhelyezése" című előterjesztés döntési javaslatáról, ismételten kérem Aljegyző Asszony segítségét.

dr. Enyedi Mária: Jó, Boroznoky Gergely: igen, Gergely Andrea: igen, Mathauser Tünde: igen, Rácz Györgyike: igen, Szántai Zsombor: igen.

GB 109/2025. (VI.24.) sz.

A Gazdasági Bizottság elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a 125/2025. – "A Ferencvárosi Szociális és Gyermekjóléti Intézmények Igazgatósága (FESZGYI) szervezeti egységeinek elhelyezése" című előterjesztés döntési javaslatát.
Határidő: 2025. június 26.
Felelős: Rácz Györgyike elnök

(5 igen, egyhangú)

A szavazásban 5 bizottsági tag vett részt:

Boroznaki Gergely	igen
Gergely Andrea	igen
Mathauser Tünde	igen
Rácz Györgyike	igen
Szántai Zsombor	igen
Takács Máriusz	Távol
Mezey István	Távol
Pusztai Bence	Távol
Torzsa Sándor	Távol

Hanák Gábor: A 3. napirend tárgyalására zárt ülést rendelek el.

A 3. napirendi ponttal kapcsolatos hozzászólások és a KB 84/2025. (VI.24.) és GB 110/2025. (VI.24.) sz. számú határozatai a zárt ülésről készült jegyzőkönyvben találhatóak.

Hanák Gábor: Nagyon szépen köszönöm a munkát, mindkét ülést 18.41 órakor bezárom.

k.m.f.

Hanák Gábor
elnök

Kállay Gáborné
bizottsági tag

Rácz Györgyike
elnök

Szántai Zsombor
bizottsági tag

Benkő Irén Erzsébet
jegyzőkönyvvezető

Ellenjegyezte:

Dr. Enyedi Mária
aljegyző