Budapest Főváros IX. Kerület
Ferencváros Önkormányzatának
Kulturális Bizottság

Jegyzőkönyv
készült a **Kulturális Bizottság 2025. április 8-án**
14.30 órakor megtartott **rendes nyílt** üléséről

Ülés helye: Polgármesteri Hivatal – Bakáts tér 14.
II. emeleti ülésterem

Jelen vannak: Hanák Gábor,
Mező Tímea,
Mendly Miklós,
Csóti Zsombor (igazoltan távol),
Kállay Gáborné,
Székely Mária,
Hulse Alexandra Nikoletta,
Csalah Dániel,
Szabó Géza tagok.

Hivatal részéről: Kovács András alpolgármester, Döme Zsuzsanna alpolgármester, dr. Enyedi Mária aljegyző, Szilágyi Imre irodavezető, Halmai András irodavezető-helyettes, Hidasi Gábor sportreferens, dr. Papula Lászlóné, Ignáth Kitti és Lengyel Zoltán a Polgármesteri Kabinet munkatársai, Nehéz Jenő informatikus, Benkő Irén Erzsébet jegyzőkönyvvezető.

Meghívottak: Fülöp Viktória - pályázó, Morassi László – az FMK igazgatóhelyettese, dr. Bencsik Márta – a Média Nonprofit Kft. ügyvezetője.

Hanák Gábor: Sok szeretettel üdvözlök mindenkit a Kulturális Bizottság 2025. évi április 8-ai ülésén. Megállapítom, hogy a Bizottság 8 fővel határozatképes. Az ülést 14.31 órakor megnyitom.,Csóti Zsombor képviselő úr előzetesen jelezte, hogy valószínűleg késni fog, és ha nem ér ide, akkor majd igazolom a hiányzását. Kérdezem, hogy napirend előtti hozzászólása van e bárkinek? Nincs. Nekem annyi megjegyzésem lenne, és nem akarok visszaélni az Önök türelmével, csak egy olyan kérésem van, hogy a közeljövőben kérem a Jegyzői Kabinetet, hogyha bármelyik Ferencvárosban található kulturális intézménynek valamilyen tájékoztatója bejön, még akkor is, hogyha elsősorban szociális jellegű dologról van szó, kérem a következőkben, hogy az kerüljön a Kulturális Bizottság elé is, mint most volt a Szabó Ervin Könyvtár esetében. Megtehettem volna azt is, hogy napirendre kérem, de nem akartam ezzel különösebben most problémázni. De a jövőben szeretném kérni a szakirodát is, hogy ezeket a Kulturális Bizottság részére is szignálja ki. Értem, hogy elsősorban szociális ága van a dolognak. A napirendi javaslatokat a Bizottság tagjai megkapták előzetesen. Ezzel kapcsolatban előzetesen nem érkezett semmilyen módosítási kérés, és ha jól látom, akkor most sincs. Kérem, szavazzunk a napirendi pontok elfogadásáról.

Kérdés, hozzászólás nem volt, a bizottság a napirenddel kapcsolatban az alábbi határozatot hozta:

KB 26/2025. (IV. 8.) sz. határozat

Napirend:

1./ A Ferencvárosi Média Nonprofit Kft. 2024. beszámolója
68/2025. sz. előterjesztés
Előterjesztő: Baranyi Krisztina polgármester

2./ Ferencvárosi Média Nonprofit Kft. ügyvezetői (vezető tisztségviselő) munkakör ellátására vonatkozó pályázat kiírása
74/2025. sz. előterjesztés
Előterjesztő: Baranyi Krisztina polgármester

3./ Pályázati programok elszámolásával kapcsolatos döntések meghozatala
Sz-96/2025. sz. előterjesztés
Előterjesztő: Döme Zsuzsanna alpolgármester

4./ Támogatási szerződésekkel kapcsolatos módosítási kérelmek elbírálása
Sz-86/2025. sz. előterjesztés
Előterjesztő: Döme Zsuzsanna alpolgármester

5./ Helyiségpályázat elbírálása
Sz-89/2025. sz. előterjesztés
Előterjesztő: Döme Zsuzsanna alpolgármester

(8 igen, egyhangú)

A szavazásban 8 bizottsági tag vett részt:

Csalah Dániel	Igen
Hanák Gábor	Igen
Hulse Alexandra	Igen
Kállay Gáborné	Igen
Mendly Miklós	Igen
Mező Tímea	Igen
Székely Mária	Igen
Szabó Géza	Igen
Csóti Zsombor	Távol

NAPIRENDI PONTOK TÁRGYALÁSA:

1./ A Ferencvárosi Média Nonprofit Kft. 2024. beszámolója
68/2025. sz. előterjesztés
Előterjesztő: Baranyi Krisztina polgármester

Hanák Gábor: Kérdezem Igazgató Asszonyt, hogy kívánja-e kiegészíteni bármivel a beszámolót? Nem. Kérdés, észrevétel nincs, kérem, szavazzunk a 68/2025. sz. előterjesztés döntési javaslatáról.

Hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

KB 27/2025. (IV.8.) sz. határozat

A Kulturális Bizottság elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a 68/2025. számú – „A Ferencvárosi Média Nonprofit Kft. 2024. beszámolója" című – előterjesztés döntési javaslatát.
Határidő: 2025. április 10.
Felelős: Hanák Gábor elnök

(6 igen, 2 tartózkodás)

A szavazásban 8 bizottsági tag vett részt:

Csalah Dániel	Igen
Hanák Gábor	Igen
Hulse Alexandra	Igen
Mendly Miklós	Igen

Mező Tímea	Igen
Székely Mária	Igen
Kállay Gáborné	Tartózkodott
Szabó Géza	Tartózkodott
Csóti Zsombor	Távol

2./ Ferencvárosi Média Nonprofit Kft. ügyvezetői (vezető tisztségviselő) munkakör ellátására vonatkozó pályázat kiírása
74/2025. sz. előterjesztés
Előterjesztő: Baranyi Krisztina polgármester

Hanák Gábor: Aljegyző asszony előzetesen jelezte, hogy szeretne ennél a napirendi pontnál kiegészítést vagy megjegyzést tenni.

dr. Enyedi Mária: Az előterjesztésben tévesen a Feszofe Nonprofit Kft. alapító okirata szerepel hivatkozásként az ügyvezető díjazásának a megállapítására, de helyesen a Ferencvárosi Média Nonprofit Kft. Alapító okiratának a 8. 4. c. alpontjában található ez a rendelkezés. Elnézést kérek.

Hanák Gábor: Szeretném jelezni, hogy a kiegészítés nem a határozati javaslatban van benne, hanem a előzményekben, tehát ezt ugye ki tudjuk javítani. Hála a jó égnek, nem kell ehhez külön módosítózni. Köszönöm, Aljegyző asszonynak, hogy ezt jelezte, mert az nekem is föltűnt, hogy itt van valami, ami nem egészen van rendben, de akkor ez ezek szerint helyre is billentődött. Egy gyors megjegyzésem van, mielőtt megadom Kállai Gáborné képviselő asszonynak a szót, majd még lesz javaslat a Bíráló Bizottságról, de arra majd Alpolgármester asszony fog javaslatokat tenni.

Kállay Gáborné: Nekem csak egy kérdésem van, hogy mivel Ügyvezető asszonynak a megbízatása határozatlan idejű, a kérdésem az az, hogy mi indokolja, hogy ki kell írnunk ezt a pályázatot?

Döme Zsuzsanna: Éppen az indokolja, hogy lehet minden jobb, és nem az, hogy köztisztasági feladatokat szeretnénk a média cégre bízni. Egy olyan pályázatot, olyan koncepciótervet fogunk várni a médiacég ügyvezetői pályázatára, amelyik arra is kitér, hogy hogyan lehet még több emberhez eljuttatni az újságot. Nyilván itt elég nagy forrásokat allokál a kerület a médiájára, a médiacégre, az újságra, a tévére. Az újságnak szerintem nőtt az elérése, jó visszajelzések vannak, van hovatovább, akár az ilyen bevételnövelő tevékenységekre is, illetve, hogy tényleg jussanak el ezek a hírek még több ferencvárosi háztartásba. Ezekkel kapcsolatban várunk koncepcióterveket majd, természetesen a jelenlegi médiacég igazgatójától is. Most szeretném elmondani, hogy kik azok, akik szívesen elfogadják azt a fölkérést, hogy szakmai zsűrizzék, véleményezzék a beérkező pályázatokat: Hargitai Miklós újságíró, a Magyar Újságírók Országos Szövetségének volt elnöke, elnökségi tagja lenne az egyik javaslatunk, Ónody-Molnár Dóra újságíró, a „Jelen" című lap munkatársa, illetve Stumpf András újságíró, publicista, a „Válasz" online főmunkatársa. Őket szeretnénk javasolni a Bíráló Bizottság tagjainak.

Hanák Gábor: Köszönöm szépen Alpolgármester asszonynak a névsort. További kérdés, észrevétel nincs, így akkor a kiegészítéssel együtt, kérem, szavazzunk a 74/2025. sz. előterjesztés döntési javaslatáról.

Több hozzászólás nem volt, a Bizottság az alábbi határozatot hozta:

KB 28/2025. (IV.8.) sz. határozat

A Kulturális Bizottság elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a 74/2025. számú – „Ferencvárosi Média Nonprofit Kft. ügyvezetői (vezető tisztségviselő) munkakör ellátására vonatkozó pályázat kiírása" című – előterjesztés döntési javaslatát.
Határidő: 2025. április 10.
Felelős: Hanák Gábor elnök

(6 igen, 2 tartózkodás)

A szavazásban 8 bizottsági tag vett részt:

Csalah Dániel	Igen
Hanák Gábor	Igen
Hulse Alexandra	Igen
Mendly Miklós	Igen
Mező Tímea	Igen
Székely Mária	Igen
Kállay Gáborné	Tartózkodott
Szabó Géza	Tartózkodott
Csóti Zsombor	Távol

3./ Pályázati programok elszámolásával kapcsolatos döntések meghozatala
Sz-96/2025. sz. előterjesztés
Előterjesztő: Döme Zsuzsanna alpolgármester

Hanák Gábor: Előzetesen megkapták a Bizottság tagjai az előterjesztést, benne a különböző pályázati elszámolásokkal, javaslatokkal, illetve, hogy milyen állapotban vannak ezek, elszámolt, meglévő, lefutott pályázati projektekről, programokról van szó. Nem látok ezekben különösen nagy problémát, de ha valaki szeretne kérdést föltenni, kiegészítést tenni, akkor itt a lehetőség. Ezek a pályázati programok, akár a sport, akár amikről a tavalyi évben döntött a Bizottság, hogy kiírja, ezeknek az elszámolása zajlik, ezeknek a döntéseknek a meghozatalára kerül most sor. Úgy látom, hogy kérdés, észrevétel, nincs, kérem, szavazzunk az Sz-86/2025. sz. előterjesztés döntési javaslatáról.

Hozzászólás nem volt, a Bizottság az alábbi határozatot hozta:

KB 29/2025. (IV.8.) sz. határozata
pályázati programok elszámolásával kapcsolatos döntések meghozataláról

A Kulturális Bizottság a
1. „Sport Alap tevékenység támogatása" című pályázat keretében 2 100 000 Ft támogatásban részesült Szent István Sportegyesület beszámolóját elfogadja.
2. „Sport Alap tevékenység támogatása" című pályázat keretében 3 000 000 Ft támogatásban részesült FTC Vízilabda Utánpótlás Nonprofit Kft. beszámolóját elfogadja.
3. „Sport Alap tevékenység támogatása" című pályázat keretében 400 000 Ft támogatásban részesült Ippon Kyokushin Karate SE beszámolóját elfogadja.
4. „Sport Alap tevékenység támogatása" című pályázat keretében 5 000 000 Ft támogatásban részesült FTC Icehockey Utánpótlás Kft. beszámolóját elfogadja.
5. „Sport Alap tevékenység támogatása" című pályázat keretében 2 500 000 Ft támogatásban részesült Ferencvárosi Kosárlabda Egyesület beszámolóját elfogadja.
6. „Hátrányos helyzetű diákok sportolásának támogatása" című pályázat keretében 1 500 000 Ft támogatásban részesült Ferencvárosi Kosárlabda Egyesület beszámolóját elfogadja.
7. „Kulturális rendezvények támogatása ferencvárosi nyilvános közösségi terekben, vendéglátóhelyeken vagy kiemelt közterületen támogatása" című pályázat keretében 500 000 Ft támogatásban részesült Braqfilm Kft. beszámolóját elfogadja.
8. „Kulturális rendezvények támogatása ferencvárosi nyilvános közösségi terekben, vendéglátóhelyeken vagy kiemelt közterületen támogatása" című pályázat keretében 450 000 Ft támogatásban részesült Berta Alexandra e.v. beszámolóját elfogadja.
9. „Kulturális rendezvények támogatása ferencvárosi nyilvános közösségi terekben, vendéglátóhelyeken vagy kiemelt közterületen támogatása" című pályázat keretében 350 000 Ft támogatásban részesült Ars Sacra Alapítvány beszámolóját elfogadja.

10. „Kulturális rendezvények támogatása ferencvárosi nyilvános közösségi terekben, vendéglátóhelyeken vagy kiemelt közterületen támogatása" című pályázat keretében 550 000 Ft támogatásban részesült V4 Zenei Alapítvány beszámolóját elfogadja.
11. „Közösségi tevékenységek és rendezvények támogatása" című pályázat keretében 229 000 Ft támogatásban részesült Kettőspont Kulturális és Művészeti Alapítvány beszámolóját elfogadja.
12. „Kerületi rendezvények támogatása művészeknek a ferencvárosi vendéglátóhelyeken és kiemelt közterületen támogatása" című pályázat keretében 400 000 Ft támogatásban részesült VBT-ART Betéti Társaság beszámolóját elfogadja.
Határidő: 2025. április 18.
Feladatkörében érintett: Humánszolgáltatási Iroda vezetője

(8 igen, egyhangú)

A szavazásban 8 bizottsági tag vett részt:

Csalah Dániel	Igen
Hanák Gábor	Igen
Hulse Alexandra	Igen
Mendly Miklós	Igen
Mező Tímea	Igen
Székely Mária	Igen
Kállay Gáborné	Igen
Szabó Géza	Igen
Csóti Zsombor	Távol

4./ Támogatási szerződésekkel kapcsolatos módosítási kérelmek elbírálása
Sz-86/2025. sz. előterjesztés
Előterjesztő: Döme Zsuzsanna alpolgármester

Hanák Gábor: Két darab kérelem került be, az egyik a 2B Kulturális és Művészeti Alapítvánnyal kapcsolatos, a másiknál pedig a Ferencvárosi Német Nemzetiségi Önkormányzat kéri, hogy a „Sváb Bál" időpontját későbbre halasztja, mert helyiségileg úgy tudta csak megoldani, hogy 2025. április 9-én tudja csak a „Sváb Bál"-t megrendezni. Emiatt az elszámolási időszakot is kéri elhalasztani. Tehát ez egy formai jellegű kérés. A 2B Kulturális és Művészeti Alapítvánnyal kapcsolatban pedig egy pénzügyi kérés van, hogy a fennmaradt összeget, amit nem költöttek el, tudják másra használni.

Kállay Gáborné: Egy olyan kérdésem lenne, hogy legjobb tudomásom szerint a 2B Kulturális és Művészeti Alapítvány kedvezményes bérleti díjú helyiséget bérel az Önkormányzattól. Kérem, hogy nyugtasson meg engem Alpolgármester asszony, mert a 2B Kulturális és Művészeti Alapítvány nagy kedvencem, hogy nem számít kettős finanszírozásnak az, hogy egyszer kap egy kedvezményes bérleti díjú helyiséget, másrészt pedig most bérleti díjra adunk neki támogatást.

Döme Zsuzsanna: A 2B Kulturális és Művészeti Alapítvány egy régi és nagyon jó kulturális partnere a kerületnek. A művészeti vezető az idei civil és kulturális pályázok kiírását megelőzően jelezte, hogy a működési pályázat, tehát amire ő is pályázott, jelenleg nem teszi lehetővé, hogy például anyagköltségre tud költeni, de az olyan költség, hogy székeket vásároljon a kiállítótérbe, már nem férnek bele a jelenlegi vagy a tavalyi kategóriába. Akkor azt javasoltam, hogy egyéni kérelemként tudjuk ezt a differenciát most kezelni, illetve másrészt a pályázati kiírásokban, tehát az idei pályázati kiírásokban már lehetőség van a civil szervezeteknek ilyen jellegű eszközigényeiket is elszámolni a pályázataikban. Tehát, ha idén pályázott volna a 2B Kulturális és Művészeti Alapítvány, akkor már nem kellene ilyen módosításokat kérnie. Jogilag nincsen ezzel probléma, természetesen a Bizottság dönthet úgy, hogy nem támogatja, és akkor vissza kell fizetnie ezt a 170.000 forintot. Én mégis azt szeretném kérni, hogy támogassuk ennek a 170.000 forintnak, a valószínűleg székvásárlásra történő fordítását. Nyilván a bérleti díjat tudjuk technikailag elszámolni.

Szilágyi Imre: Nem számít kettős finanszírozásnak, hiszen az ő részére van egy megállapított bérleti díj, amiből ugyan ő kedvezményes bérleti díjat fizet, de ez a 170.000 forint nem fogja lefedni az éves teljes bérleti díját, és azt az összeget, ő fizeti is. A pályázati kiírásban lehetőséget biztosítottunk a működésben a pályázónak arra, hogy helyiségbérleti díjat elszámolhasson, és ezáltal álláspontunk szerint egyébként nem minősül annak.

Hanák Gábor: Köszönöm szépen Irodavezető úr a tájékoztatást. További kérdés, észrevétel nincs. Az előterjesztésben két határozati javaslat van, kérem, hogy külön szavazzunk a 2B Kulturális és Művészeti Alapítvány, és külön a Ferencvárosi Német Nemzetiségi Önkormányzat kérelméről. Először, miután a sorrendben úgy van a 2B Kulturális és Művészeti Alapítvány kérelméről fogunk szavazni.

KB 30/2025. (IV.8.) sz. határozata
támogatási szerződésekkel kapcsolatos módosítási kérelmek elbírálásáról

A Kulturális Bizottság a 2B Kulturális és Művészeti Alapítvány szerződésmódosítási kérelmének helyt ad, és hozzájárul az SZBK/2024/01143 számú támogatási szerződés, kérelemben foglaltak szerinti módosításához.
Határidő: 2025. április 20.
Feladatkörében érintett: Humánszolgáltatási Iroda vezetője

(8 igen, egyhangú)

A szavazásban 8 bizottsági tag vett részt:

Csalah Dániel	Igen
Hanák Gábor	Igen
Hulse Alexandra	Igen
Mendly Miklós	Igen
Mező Tímea	Igen
Székely Mária	Igen
Kállay Gáborné	Igen
Szabó Géza	Igen
Csóti Zsombor	Távol

KB 31/2025. (IV.8.) sz. határozata
támogatási szerződésekkel kapcsolatos módosítási kérelmek elbírálásáról

A Kulturális Bizottság a Ferencvárosi Német Nemzetiségi Önkormányzat szerződésmódosítási kérelmének helyt ad, és hozzájárul az SZBK/2024/00851 számú támogatási szerződés, kérelemben foglaltak szerinti módosításához.
Határidő: 2025. április 20.
Feladatkörében érintett: Humánszolgáltatási Iroda vezetője

(8 igen, egyhangú)

A szavazásban 8 bizottsági tag vett részt:

Csalah Dániel	Igen
Hanák Gábor	Igen
Hulse Alexandra	Igen
Mendly Miklós	Igen
Mező Tímea	Igen
Székely Mária	Igen
Kállay Gáborné	Igen
Szabó Géza	Igen
Csóti Zsombor	Távol

5./ Helyiségpályázat elbírálása
Sz-89/2025. sz. előterjesztés
Előterjesztő: Döme Zsuzsanna alpolgármester

Hanák Gábor: Ez a Ráday utca 9. szám alatti helyiséggel kapcsolatos pályázat elbírálása. Három pályázat érkezett, ebből az egyik az formailag érvénytelen, mert nem tudta bizonyítani az egyéni vállalkozói létét a pályázó, emiatt nem lehet róla dönteni. Maradt két pályázat, az egyik Fülöp Viktória, a másik a Kulturális Segélyegylet Alapítvány pályázata. Ők ketten adtak be érvényes pályázatot, úgyhogy erről a kettőről döntenünk kell, hogy melyikük kapja meg a helyiségbérletet. Dönthetünk úgy is, hogy egyikük se, de szerintem érdemes már ezt kiosztani. Gyorsan egy megjegyzést tennék, hogy mindkét pályázónál látom azt, hogy kulturális és közösségi célokat szolgáló pályázatról van szó, ami mindig öröm, hogyha a kulturális bérletet olyan egyesületeknek vagy olyan személyeknek, vagy alapítványoknak tudunk kiadni, akik láthatóan tényleg érdemi tevékenységet is ki tudnak fejteni. Ennek oka, hogy mindig kicsit nehéz az, hogy melyik legyen a befutó ezek közül? Átnézve a két pályázót, megmondom őszintén, hogy az első pályázó, tehát Fülöp Viktória felé hajlok. Ez a személyes véleményem. Egyrészt említettem, hogy nekem van egy vonzódásom az iparművészethez, amivel látom, hogy Fülöp Viktória is foglalkozik. Megmondom őszintén, hogy egy picit ambiciózusnak érzem a pályázati célban megfogalmazott dolgokat, ezért ha úgy alakul, hogy ő nyeri meg a pályázatot, akkor ezt, valahogy helyre kell simítani. De kétségtelenül egy közösségi könyvtár működtetését meg tudna oldani, az nekem, mint könyvtáros diplomával rendelkező embernek nagy öröm lenne. Az, hogy a Lipper Coffee, tehát, hogy tényleg a mostani fontosabb zöldítési dolgok is benne vannak, az számomra kifejezetten pozitív és előremutató. Utána lehetett nézni, hogy Fülöp Viktóriának van már mindenféle művészeti tevékenysége, bár kétségtelenül új ember lenne. Úgy látom, hogy érdemes lenne, nem tudom, hogy megoldható-e, hogy egy évre kiadni a helyiséget, ha úgy dönt a Bizottság, hogy ő legyen a befutó. A másik alapítványra is azt kell mondanom, hogy tényleg egy szociális érzékenységgel rendelkező alapítványról van szó. De mégis úgy érzem, hogy a Ráday utca kulturális, vibráló részéhez szerintem Fülöp Viktória pályázata jobban illik. De ez személyes vélemény és álláspont, nem kell senkinek se egyetértenie vele. De személy szerint úgy érzem, hogy bármelyiküknek szerintem nem áll rosszul a Ráday utca, de én Fülöp Viktória pályázatát ebből a szempontból valamivel jobbnak látom.

Döme Zsuzsanna: Igen, én is. Csak azért szerettem volna hozzászólni, mert bizottsági elnök úr említette, hogyha lehetséges egy évre adjuk ki a helyiséget. Ezt én is szeretném javasolni, mint ahogy új szereplők, amikor érkeznek kulturális, kedvezményes bérleménybe, akkor több esetben is egy évre határozott időre kötöttünk először szerződést. Nézzük meg, hogyan működnek ezek a tevékenységek, hogyan működnek ezek a vállalások. Úgy gondolom, hogy egy nyitott tevékenység. Rengeteg jelzést kaptam már a környékről, akár egy fő felsőoktatásban tanuló fiatalok, akik itt vannak kollégiumban, részéről, egy „coworking iroda", vagy „coworking" lehetőség biztosítására, ahogy ők szokták mondani nekik a Kinizsi utcától fölfelé minden drága. Nagyon örülnék, hogyha ez a funkció nem maradna ki végül az együttműködésből. Illetve azt szerettem volna hangsúlyozni, hogy minden esetben, amikor együttműködési megállapodást kötünk, a kedvezményes helyiségbérleti szerződés mellé az elmúlt 5 évre törekedtünk, hogy ne általánosságokban, hanem minél pontosabban számszerűsítve kerüljenek be a vállalások. Ez mind az Önkormányzatnak jó, hiszen tudjuk, hogy akkor mi az, amire pontosan számítunk, vagy számíthatunk a partnerünktől, illetve a partnernek is jó, mert ő is tudja, hogy mik azok, amiket elvárunk és mi az, aminek az éves beszámolójába szerepelnie kell. Támogatom a javaslatot, hogy Fülöp Viktória közösségi teres lehetőségének adjunk lehetőséget, várjuk a bölcs döntését a Bizottságnak.

Szilágyi Imre: A vitába csak annyiban szállnék be, hogy a pályázati kiírásban szeptember 30-ig jelent meg, és így is került kiírásra a pályázat, a Képviselő-testületi döntés is így szólt. Nyilván ettől függetlenül dönthet úgy a jelen Képviselő-testület, hogy ez legyen ettől rövidebb idő. A kérdés az, hogy mire ő berendezkedik, ami nagyságrendileg május, június, akkor 2 és fél hónap, 3 hónapról beszélünk, nem biztos, hogy annyira megéri és a pályázati kiírás is így szólt. Ha ő így tervezte, akkor lehet, hogy így praktikusabb lenne.

Hanák Gábor: Ez teljesen rendben van, csak valamiért a fejemben úgy volt, hogy hosszabb idő van benne, úgyhogy most a hiba az én készülékemben volt. Köszönöm szépen a jelzést Irodavezető úrtól. Kérdezem gyorsan Aljegyző asszonyt, hogy a szavazás működhet-e úgy, ha jól látom, akkor a döntési javaslatban kipontozott rész van, tehát én most itt teszek egy javaslatot és arról döntünk. Ha itt megvan a többség, a többi pályázóról nem kell majd döntenünk. Akkor ezt jól értelmeztem. Fülöp Viktória vállalkozót kérném a pontozott helyre. Aki tudja

támogatni ezt a javaslatot ebben a formában, ahogy én itt most kiegészítettem, akkor azt szavazza meg, aki meg úgy gondolja, hogy nem, az szavazzon máshogy. További kérdés, észrevétel nincs, kérem, szavazzunk az Sz-89/2025. sz. előterjesztés döntési javaslatáról úgy, hogy a kipontozott részre Fülöp Viktória neve kerül.

Több hozzászólás nem volt, a Bizottság az alábbi határozatot hozta:

KB 32/2025. (IV.8.) sz. határozata
helyiségpályázat elbírálásáról

A Kulturális Bizottság úgy dönt, hogy 2026. szeptember 30-ig bérbe adja a Budapest IX. kerület, Ráday u. 9. földszint II. alatti, nem lakás céljára szolgáló helyiséget kulturális célra Fülöp Viktória részére. A bérleti díjat a Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatával megkötött együttműködési megállapodás esetén 115 000 Ft/hó + áfa, ennek hiányában 256 150 Ft/hó + áfa összegben határozza meg.
Határidő: 30 nap
Feladatkörében érintett: Humánszolgáltatási Iroda vezetője
Vagyongazdálkodási Iroda vezetője

(6 igen, 2 tartózkodás)

A szavazásban 8 bizottsági tag vett részt:

Csalah Dániel	Igen
Hanák Gábor	Igen
Hulse Alexandra	Igen
Mendly Miklós	Igen
Mező Tímea	Igen
Székely Mária	Igen
Kállay Gáborné	Tartózkodott
Szabó Géza	Tartózkodott
Csóti Zsombor	Távol

Hanák Gábor: A napirendi pontok végére értünk, köszönöm szépen mindenkinek a részvételt és további szép napot kívánok. A Kulturális Bizottság ülését 14.53 órakor lezárom.

k.m.f.

Hanák Gábor
elnök

Kállay Gáborné
bizottsági tag

Benkő Irén Erzsébet
jegyzőkönyvvezető

Ellenjegyezte:

dr. Enyedi Mária
aljegyző