FERENCVÁROS

Budapest Főváros IX. Kerület
Ferencváros Önkormányzata

JEGYZŐKÖNYV

Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete
2025. június 26-án 9.00 órakor tartott **rendkívüli, nyílt** üléséről

Helye: Polgármesteri Hivatal II. emeleti ülésterem
Budapest, IX., Bakáts tér 14.

Jelen vannak:
Csóti Zsombor, Gyurákovics Andrea, Hanák Gábor, Kállay Gáborné, Mathauser Tünde, Medgyaszai Csaba, Mendly Miklós, Mező Tímea, Rácz Györgyike, Süveg Anna, Szántai Zsombor, Torzsa Sándor képviselők

Baranyi Krisztina polgármester,
Reiner Roland alpolgármester,
Kovács András alpolgármester.

Hivatal részéről:
dr. Enyedi Mária aljegyző,

Czeizberger Krisztina, dr. Egervári Éva, Janitz Gergő, Kardosné Terebes Tímea, Kiricsiné Kertész Erika, Nehéz Jenő, Rimovszki Tamás, Rapay-Kósa Eszter – jegyzőkönyvvezető.

Meghívottak: Bázsa-Mosó László – FESZGYI igazgatója, dr. Bencsik Márta – Média Nonprofit Kft. ügyvezetője, Czakóné Dobó Krisztina – FIÜK igazgatója, Pataki Márton- FEV IX. Zrt. vezérigazgatója, Ungár Klára – FESZ igazgatója, Vágvölgyi B. András – 9 magazin főszerkesztője, Németh Zoltán Lajos – pályázó, a 9 magazin és 9Tv munkatársai.

Baranyi Krisztina: Jó reggelt kívánok! Szeretettel köszöntöm a Képviselő-testület tagjait, a hivatali kollégákat, illetve azokat, akik követik a mai ülésünket. A június 26-i rendkívüli ülésen négy napirend szerepel, az ülés 15 fővel határozatképes. Elsőként kérném, hogy akinek esetleg a napirenddel kapcsolatban van kérdése, javaslata, jelezze!

Gyurákovics Andrea: A 4-es napirendi ponttal kapcsolatosan szeretném kérdezni, hogy az előterjesztés negyedik bekezdésében az van, hogy a rendeletben meghatározott kitüntetések átadásának napját megelőző legalább 60 nappal korábban kell benyújtani a javaslatokat. Az időbélyegzők szerint pedig ezek a javaslatok június 19-én lettek aláírva. Más dátumot nem látok rajta, mert az időbélyegző szerint így van írva, és az előterjesztés is június 19-én készült. Szerintem ez így a rendelet alapján nem felel meg, főleg úgy, hogy az előző képviselő-testületi ülésen Jegyző asszony azt mondta, hogy az idei évben nem is szándékozik ezt a díjat adományozni. Mi történt most és megfelelünk-e a rendelet melléklete szerinti passzusoknak?

Baranyi Krisztina: Valóban, Jegyző asszony a javaslattételi lehetőségével nem élt. Úgy gondolta, hogy mivel új a pozícióban, pár hónapja dolgozik jegyzőként, ezért nem lenne elegáns, ha ő javasolna a köztisztviselők legfontosabb elismerésére bárkit a Hivatalból. Én viszont úgy gondoltam - mivel a polgármesternek is van javaslattételi joga a jegyző mellett erre a díjra -, hogy ne maradjon ki a jegyzőváltás miatt, ilyen okból ne maradjon ki olyan kolléga ebből az elismerésből, aki egyrészt megérdemli, másrészt, amint látják, nyugállományba vonul.

Tehát az se lenne elegáns, ha jövőre tüntetnénk ezzel ki. Úgyhogy végül is a jegyző helyett csak én éltem javaslattételi joggal, ezért lett később ez meg. A rendeletnek egyébként megfelel, tehát ezt megvizsgálták. Más kérdést, hozzászólást nem látok. Kérném képviselőtársaimat, hogy a mai napirendről szavazzunk!

227/2025. (VI.26.) KT határozat
Napirend:

1./ Ferencvárosi Média Nonprofit Kft. ügyvezetői (vezető tisztségviselő) munkakör ellátására kiírt pályázat elbírálása
124/2025. sz. előterjesztés
Előterjesztő: Baranyi Krisztina polgármester

2./ A Ferencvárosi Egészségügyi Szolgálat kapacitásátcsoportosítás kezdeményezése
135/2025. sz. előterjesztés
Előterjesztő: Baranyi Krisztina polgármester

3./ A Ferencvárosi Szociális és Gyermekjóléti Intézmények Igazgatósága (FESZGYI) szervezeti egységeinek elhelyezése
125/2025. sz. előterjesztés
Előterjesztő: Kovács András alpolgármester

4./ „Ferencváros Magyary Zoltán Díja” adományozása
122/2025. sz. előterjesztés
Előterjesztő: dr. Szüts Korinna jegyző

(15 igen, egyhangú)

A szavazásban 15 képviselő vett részt:

Baranyi Krisztina	Igen
Csóti Zsombor	Igen
Gyurákovics Andrea	Igen
Hanák Gábor	Igen
Kállay Gáborné	Igen
Kovács András	Igen
Mathauser Tünde	Igen
Medgyaszai Csaba	Igen
Mendly Miklós	Igen
Mező Tímea	Igen
Rácz Györgyike	Igen
Reiner Roland	Igen
Süveg Anna	Igen
Szántai Zsombor	Igen
Torzsa Sándor	Igen
Döme Zsuzsanna	Távol
Kacsó Balázs	Távol
Mezey István	Távol

NAPIRENDI PONTOK TÁRGYALÁSA:

1./ Ferencvárosi Média Nonprofit Kft. ügyvezetői (vezető tisztségviselő) munkakör ellátására kiírt pályázat elbírálása
124/2025. sz. előterjesztés
Előterjesztő: Baranyi Krisztina polgármester

Rácz Györgyike: A Gazdasági Bizottság és a Kulturális Bizottság együttes ülésén a Gazdasági Bizottság az „A” határozati javaslatot 5 igen és 1 nem mellett támogatásra javasolja.

Hanák Gábor: Ahogy már Elnök asszony jelezte, a Kulturális Bizottság és a Gazdasági Bizottság együttes ülésen tárgyalta ezt a napirendi pontot, ahol mindkét jelöltet meghallgattuk, illetve lehetőség nyílt kérdésekre, valamint egy kisebb, általános vitára a céggel kapcsolatban. A Kulturális Bizottság a beterjesztett „A” változatról döntött, 5 igennel, 1 nemmel és 2 tartózkodással támogatta azt.

Gyurákovics Andrea: Különösebb kérdésem nincsen, hiszen a döntés megszületett már a bizottsági üléseken. A pályázókat ebben a melegben fölösleges most ide ültetnem és másfél órán keresztül kérdezni. Nem találom értelmét. Egy dolgot szeretnék azért kiemelni. dr. Bencsik Márta pályázatában a kiállás a kollégák részéről szerintem példamutató. A Főszerkesztő úr is, Vágvölgyi B. András is - bár nem kérem a nevét kisbetűvel, fonetikusan leírva - annyi kiegészítéssel, hogy a Fradit nem 1901-ben alapították, hanem 1899-ben. Tessék majd megnézni itt lent a táblán! Tényleg példamutató, ahogy Főszerkesztő úr részéről is és a tévé részéről is kiállás van a Szerkesztő asszony mellett. Azt gondolom, hogy ez mutatja, hogy egy jó csapat jött össze, és számomra ez egy irány, amit ők képviselnek és szeretnének együtt tovább dolgozni. De úgy tűnik, hogy a Képviselő-testületnek nem ez a szándéka.

Baranyi Krisztina: Ahhoz képest, hogy talán 2 éve még meg akarták buktatni az újság főszerkesztőjét, örülök, hogy ilyen elismerést vívott ki a ferencvárosi médiacég a Fidesz frakción belül.

Torzsa Sándor: Nem voltam ott a meghallgatásokon, de nem fogom kérni, hogy még egyszer hallgassuk meg őket, mert videón visszanéztem a pályázók meghallgatását. Egy dolgot nem értek, Polgármester asszony. Én nagyon figyeltem az Ön választási kampányát 2019-ben is, meg 2024-ben is. Azt ígérte, hogy a közpénzzel olyan gondosan fog bánni, mint otthon a konyhapénzzel. Ennél a pályáztatásnál 300.000 Ft-ot kidobnak a kukába szakértői díjakra, majd újra ki fognak adni 300.000 Ft-ot a kukába. Tehát összesen 600.000 Ft-ba kerül a ferencvárosi adófizetőknek ez a pályáztatási eljárás. Ez mennyire felel meg az Ön választási ígéretének?

Gyurákovics Andrea: A szakmai bírálóbizottság 2:1 arányban dr. Bencsik Mártát javasolta cégvezetőnek. Pont a Főszerkesztő úrnál volt az a nyilatkozat, hogy szakmai alapon, a szakmai bizottság értékelését figyelembe véve lesznek itt meghozva a döntések. Kérdezem én, hogy akkor most mi történt?

Baranyi Krisztina: Annyi történt, hogy a valóságban egy pályázat volt. Mindkét pályázó a meglévő személyi állománnyal, a meglévő struktúrával számolt, és mi azért írtuk ki ezt a pályázatot, az volt a célunk, hogy egy kicsit diverzebb, szélesebb választékból tudjunk választani. Azt gondolom, hogy semmi nem változik, dolgozik tovább a ferencvárosi médiacég. Újra kiírjuk ezt a pályázatot, és bízunk benne, hogy akkor majd nem csak egyből lehet választani. Több hozzászólást nem látok. Kérem, hogy a bizottsági döntésnek megfelelően az „A” határozati javaslatról szavazzunk!

228/2025. (VI.26.) KT határozat
a Ferencvárosi Média Nonprofit Kft. ügyvezetői (vezető tisztségviselő) feladatok ellátására kiírt pályázat elbírálásáról

Budapest Főváros IX. kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete

1./ a Ferencvárosi Média Nonprofit Kft. ügyvezetői (vezető tisztségviselő) munkakör ellátására vonatkozó pályázatot eredménytelenné nyilvánítja.

2./ a Ferencvárosi Média Nonprofit Kft. ügyvezetői (vezető tisztségviselő) munkakör ellátására az 1. számú melléklet szerint pályázatot ír ki.

3./ a pályázatok véleményezésére szakmai bizottságként az alábbi személyeket jelöli ki:

Hargitai Miklós,
Ónody-Molnár Dóra,
Stumpf András.

4./ A szakmai bizottság tagjainak díjazását bruttó 95.000 Ft/fő összegben állapítja meg.

Határidő: azonnal
Feladatkörében érintett: az aljegyző

1. melléklet a 228/2025. (VI.26.) határozathoz

Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete
pályázatot hirdet a
Ferencvárosi Média Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság
ügyvezetői (vezető tisztségviselői)
feladatok ellátására

A jogviszony típusa:
Munkaviszony (vezető állású munkavállaló)

A munkaviszony időtartama:
Határozatlan idő. A munkaviszony létesítésekor három hónap próbaidő kerül kikötésre

A munkavégzés helye:
1096 Budapest, Haller utca 27.

A munkakörhöz tartozó főbb tevékenységi körök:
Az ügyvezető alapfeladata a Társaság alapító okiratában foglalt feladatok ellátásának koordinálása, irányítása, ellenőrzése, a Társaság működésének biztosítása, költségvetésének betartása, a munkáltatói jogok gyakorlása.

A munkakörbe tartozó, illetve a vezetői megbízással járó lényeges feladatok:

- A társaság eredményes és gazdaságos működésének biztosítása.
- Szakmai és operatív feladatokat irányítása.
- A társaság képviselete hatóságok előtt, valamint harmadik személyekkel szemben.
- A társaság mérlegének és a vagyonkimutatásának elkészítése, és a Képviselő-testület elé terjesztése.
- Előterjesztés készítése a törzstőke felemeléséről vagy leszállításáról, a felemelés vagy leszállítás végrehajtását és megtörténtét bejelenti a cégbíróságnak.
- A társaságra vonatkozó Képviselő - testületi határozatok végrehajtásának megszervezése.
- A cégbíróságnál bejegyzett adatok megváltozásának bejelentése.
- A társaság szabályzatainak elkészítése és/vagy aktualizálása.
- A társaság gazdálkodásával összefüggő jogszabályokban és a társaság belső szabályzataiban, utasításaiban meghatározott feladatok végrehajtása illetve végrehajtatása és a végrehajtás ellenőrzése.
- A társaság leggazdaságosabb működéséhez szükséges szervezetet kialakítása, a szervezet működési rendjének meghatározása.
- A társaság éves gazdasági tervének elkészítése.
- A gazdaságosság és hatékonyság fokozására vonatkozóan intézkedéseket kidolgozása, az intézkedések végrehajtásának ellenőrzése és értékelése.
- A társaság érdekeltségi rendszerének kialakítása.
- A társaság alkalmazottai által végzett munka irányítása, ellenőrzése és értékelése.
- A munkáltatói jogok gyakorlása a társaság munkavállalói felett.

Munkabér és juttatás:

Az ügyvezető munkabérét és egyéb juttatásait a Képviselő-testület állapítja meg, valamint a Ferencvárosi Média Nonprofit Kft. javadalmazásról szóló szabályzatának rendelkezései az irányadók.

Pályázati feltételek:

- szakirányú felsőfokú végzettség (szakirányú felsőfokú végzettségnek minősül a felsőfokú oktatási intézményben szerzett, az intézmény alaptevékenységének megfelelő felsőfokú végzettség és szakképzettség, vagy jogász, vagy közgazdász végzettség)
- legalább 5 év a média szolgáltatás területén végzett szakmai tapasztalat,

- legalább 3 év vezetői tapasztalat,
- magyar állampolgárság
- büntetlen előélet,
- cselekvőképesség,
- felhasználói szintű MS Office ismeretek (irodai alkalmazások),
- eredményes pályázat esetén a vagyonnyilatkozat tételi eljárás lefolytatásának vállalása,
- a pályázóval szemben a Ptk. Harmadik könyve szerinti kizáró feltételek és összeférhetetlenségi okok, valamint az Mt. 211. § szerinti összeférhetetlenség nem áll fenn.

A pályázati anyagként benyújtandó:

1. A pályázó részletes szakmai önéletrajza
2. A cég következő öt évben tervezett működéséről készített vezetői koncepció.
   A koncepció a cég helyzetelemzésére épüljön és foglalja össze a következőket:
   - A tervezett tartalomszolgáltatás platformokra bontott részletei (nyomtatott, televíziós, online). Terjedelem és periódika, formátum illetve műsoridő. Tematika és műfajok. A közszolgálati hírszolgáltatás formái, a hír, a vélemény és a szórakoztatás arányai.
   - A cég gazdasági helyzetének fejlesztéséről szóló elképzelések. A bevétel növelésének és/vagy a kiadások csökkentésének tervezett eszközei.
   - A szervezet legfontosabb szereplői és szervezeti struktúra. A tartalom elkészítéséért felelős vezető (főszerkesztő vagy tartalomért felelős igazgató) megnevezése.
   - A szolgáltatások eléréseinek növeléséről szóló tervek.
3. Fizetési igény megjelölése
4. Az alábbi dokumentumok:
   - iskolai végzettséget, szakképzettséget, nyelvvizsgát igazoló okiratok másolata,
   - 90 napnál nem régebbi hatósági erkölcsi bizonyítvány,
   - a pályázó nyilatkozata arról, hogy hozzájárul a pályázati anyagában foglalt személyes adatainak a pályázattal kapcsolatos kezeléséhez, továbbításához,
   - a pályázó nyilatkozata arról, hogy eredményes pályázat esetén a vagyonnyilatkozat-tételi
   - eljárást vállalja,
   - a pályázó nyilatkozata arról, hogy a pályázatát a Képviselő-testület nyilvános vagy zárt ülésen tárgyalja,
   - a pályázó nyilatkozata arról, hogy vele szemben a Ptk. Harmadik könyve szerinti kizáró feltételek és összeférhetetlenségi okok, valamint az Mt. 211. §. szerinti összeférhetetlenség nem áll fenn.

A pályázat benyújtásának határideje: 2025. augusztus 31.

A beosztás betölthetőségének időpontja: A beosztás legkorábban 2025. október 1. napjától tölthető be.

A pályázat benyújtásának módja:

A pályázatot elektronikus úton kell benyújtani az allaspalyazat@ferencvaros.hu e-mail címen.
Kérjük az elektronikus levél tárgyában feltüntetni a II/….-1/2025 iktatószámot, valamint a munkakör megnevezését: FERENCVÁROSI MÉDIA NONPROFIT KFT. ÜGYVEZETŐ
A pályázattal kapcsolatosan további információt Czuk Dorottya nyújt a czuk.dorottya@ferencvaros.hu email címen, vagy a + 36 1 215 1077/258-as telefonszámon, hétfőtől csütörtökig 8-16 óra, pénteken 8-12 óra között.

A pályázat elbírálásának módja:

A pályázatok véleményezésére felkért szakmai bizottság a pályázatokat a benyújtási határidő lejártát követő 21 napon belül értékeli. A szakmai bizottság ülésére meghívást kapnak az érvényesen pályázók személyes meghallgatásra. A pályázatokról, az ügyvezetői munkakör betöltéséről Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete a szakmai bizottság véleményezését követő első testületi ülésén dönt a szakmai bizottság ajánlása és a Kulturális Bizottság állásfoglalásának ismeretében.

A pályázat kiírója fenntartja annak jogát, hogy a pályázatot visszavonja, módosított új pályázati felhívást tegyen közzé, vagy az eljárást lefolytatva azt eredménytelennek nyilvánítsa

A pályázat csak abban az esetben tekinthető teljes körűnek, amennyiben a pályázati kiírásban szereplő, a pályázat részeként benyújtandó iratok, igazolások hiánytalanul benyújtásra kerülnek. A hiányosan, vagy késedelmesen benyújtott pályázatok nem kerülnek elbírálásra.

(11 igen, 4 nem)

A szavazásban 15 képviselő vett részt:

Baranyi Krisztina	Igen
Hanák Gábor	Igen
Kovács András	Igen
Mathauser Tünde	Igen
Medgyaszai Csaba	Igen
Mendly Miklós	Igen
Mező Tímea	Igen
Rácz Györgyike	Igen
Reiner Roland	Igen
Süveg Anna	Igen
Szántai Zsombor	Igen
Csóti Zsombor	Nem
Gyurákovics Andrea	Nem
Kállay Gáborné	Nem
Torzsa Sándor	Nem
Döme Zsuzsanna	Távol
Kacsó Balázs	Távol
Mezey István	Távol

2./ A Ferencvárosi Egészségügyi Szolgálat kapacitásátcsoportosítás kezdeményezése
135/2025. sz. előterjesztés
Előterjesztő: Baranyi Krisztina polgármester

Süveg Anna: A Szociális és Egészségügyi Bizottság megtárgyalta az előterjesztést és 4 igen, 1 tartózkodás mellett elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Gyurákovics Andrea: Ez már az előző képviselő-testületi ülésen napirendi ponton volt, aztán levételre került. Én így összehasonlítottam az új előterjesztést a régivel, és összességében azt lehet látni, hogy továbbra is csökkentés van a szakorvosi órák számában. Vannak olyan sorok, amelyek kikerültek, jó lenne tudni, hogy miért került ki a nőgyógyászat, a neurológia, a menopauza. Új sorként bekerült a fizioterápia. Ami érdekes, hogy nem találtam ebben az előterjesztésben - hiszen az előterjesztés szövege ugyanaz, mint az előzőé -, hogy mi indokolja ezt. Nem látunk benne koncepciót, hogy miért csökkentik a szakorvosi órák számát például akkor, amikor a belgyógyászat pl. a régi előterjesztéshez képest még 3 órával csökken. A bőrgyógyászatnál ha jól emlékszem, az előző bizottsági ülésen arról volt szó, hogy az jól működik. Egy főállású bőrgyógyász van, ha jól tudom. Ehhez képest most csökkentjük az órák számát. Ha az ortopédia számát emeli, akkor a gyógytorna számát miért csökkenti? Ez is egy kérdés. Emeli pl. a dietetika számát, viszont csökkenti a diabetológust. Benne van az is, hogy a pszichológiai és pszichiátriai fiatal és idősebb korosztály körében emelkedő mentális betegek számának emelkedése miatt ez elméletileg emelkedne, az órák száma viszont csökkentve van. Én ebben azért látok némi ellentmondást.

Ungár Klára: Először is nagyon fontos, hogy átcsoportosításról van szó. Ez azt jelenti, hogy valahol csökken, valahol nő. Tehát az az átcsoportosítás, hogy ugyanannyi óraszámunk marad, de csökken valahol a szakorvosi óraszám, ezért valahol nő. Tehát azt az állítást, hogy a pszichiátriánál csökken, vagy a pszichológiánál csökken, nem tudom, mire alapozza Képviselő asszony. Lehet összehasonlítani az előzővel is, de most a jelenlegi tényhelyzethez érdemes hasonlítani ezt a javaslatot. Egyrészt nagyon köszönöm, hogy a múltkor levették a napirendről az előterjesztést, mert így alkalmunk volt átdolgozni. Az átdolgozásnak két pozitív oka van. Az egyik,

hogy egy nőgyógyász sokkal több óraszámban, mint mi reméltük, full-time-ban visszajön, menopauzát is fog rendelni és nőgyógyászati endokrinológiát is. A másik, hogy sikerült egy ortopéd orvost találni, aki szintén több órában rendel, mint amit mi reméltünk. Fölbukkant egy neurológus is hála Istennek, aki kicsit kevesebbet rendel, mint reméltük, de azért egy héten kétszer fog rendelni az egyébként kevéske neurológia mellett. Ez indokolta, hogy ne vegyünk el a nőgyógyászattól és a neurológiától, mint ahogy az előző előterjesztésben volt, hiszen úgy látszik, hogy valamilyen mozgás elindult. Egyébként a kórházak felől indult el, ahol ez az arcfelismerő rendszer nem vívta ki az összes orvos pozitív véleményét. Tehát átcsoportosítás van. Még egy dolgot észrevettünk, hogy teljesen indokolatlanul a fizioterápián szakorvosi óraszámok vannak. A fizioterápiát szerintem mindenki legalább életében egyszer kipróbálta, asszisztens teszi rá azt az izét, amit éppen rátesz a testre, vagy mozgatja a testen, vagy kapcsolja be a gépet, tehát ott nincsen szükség szakorvosi óraszámra. A jelenlegi nem szakorvosi, tehát asszisztensi óraszám pedig elegendő a forgalomhoz. Tehát összefoglalva az a célja ennek az átcsoportosításnak, hogy legyen lehetőségünk endokrinológust fölvenni, legyen lehetőségünk plusz pszichiátert fölvenni, legyen lehetőségünk plusz pszichológust fölvenni, mert ezekre szükség van. A dietetika, mint önálló szakma jelenjen meg, és ne a diabetológia szakorvosi számát használja egy nem szakorvosi szakképzett asszisztens. Ez a dietetika. Most is van rendelés, csak a diabetológiára kell könyvelni a dolgokat. Ezek a célok, illetve, hogy allergia rendelésünk is lehessen. Már augusztusban doktor úr munkába állna, ami nagyon jó hír, de miután nincs ilyen területünk, ezért megint egy kicsit - nem tudom, hogy mondjam - máshova kell könyvelnünk. A bőrgyógyászatra kell könyvelni és az egésznek az a célja, hogy mindenki oda tudjon könyvelni, ahol dolgozik és ne kelljen „simisumizni”.

Rácz Györgyike: Nem szeretném elnyújtani a Képviselő-testület ülését, de most van itt Igazgató asszony. Nekem tegnap sikerült 6 órát eltöltenem a magyar egészségügyben és ezért délután 15:00 órakor kénytelen voltam a vizesblokkot meglátogatni. A rendelőben is döbbenten tapasztaltam, hogy patikatisztaság van, mindennel fel van szerelve. Megnéztem egy másik emeletet és ott is ugyanezt tapasztaltam. Úgy tudom, hogy nem voltunk hozzászokva ezekhez az állapotokhoz, úgyhogy ezúton is szeretném tájékoztatni, hogy a legnagyobb megdöbbenésemre, tökéletes rendben volt minden.

Baranyi Krisztina: Valami van a levegőben, mert én egy tök üres, légkondicionált, vadonatúj vonattal utaztam a Balatonról, ami nem is késett, úgyhogy valami történik ebben az országban.

Gyurákovics Andrea: Tolmácsolni fogom Mechler Andrásnak Rácz képviselő asszony dicsérő szavait, mert ez az ő idejében is ugyanígy volt és akkor kezdődött ez el, ami azóta is folytatódik. A költségekkel kapcsolatosan van-e valami számítás, hogy ez milyen költségekkel jár? Jár-e plusz költségekkel, készült-e erre bármiféle felmérés?

Ungár Klára: Gondolom arra gondol, hogy ha új munkaerőt veszünk föl, akkor az költségekkel jár-e. Természetesen egy ilyen átcsoportosítás során nem csak az előjegyzési időket kell megnézni, hogy hol kellene erősíteni orvosszámban, hol hosszú a várakozás, hanem hogy van-e olyan státuszunk, hogy az Önkormányzat által előzetesen elfogadott irányszámainkat tudjuk tartani. Miután van 4 üres szakorvosi státuszunk, ha úgy tetszik ebben a pillanatban ahhoz képest, amit kértünk az elején, ezért van erre lehetőségünk úgy, hogy a kereten belül maradjunk. Csak nagyon-nagyon halkan mondom, hogy az eddigi munkaügyi intézkedések kapcsán átlagosan 100-102 millió Ft bértámogatást tudtunk kérni, ez most éppen ebben a hónapban már 107 millió Ft volt. Ez egyrészt a fluktuációból adódik, másrészt a szerződések áttekintéséből következik, tehát van forrásunk.

Baranyi Krisztina: Más hozzászólási szándékot nem látok, a vitát lezárom. Kérem, hogy a 135/2025. sz. előterjesztésben szereplő javaslat elfogadásáról szavazzunk!

229/2025. (VI.26.) KT határozat

Ferencvárosi Egészségügyi Szolgálat kapacitásátcsoportosítás kezdeményezéséről

Budapest Főváros IX. kerület Ferencváros Önkormányzata Képviselő-testülete az egészségügyi ellátórendszer fejlesztéséről szóló 2006. évi CXXXII. tv. 7. § (1) bekezdése alapján kezdeményezi a fenntartásában működő Ferencvárosi Egészségügyi Szolgálat kapacitásának átcsoportosítását az alábbiak szerint:

Szakma-kód	Szakma megnevezése	Átcsoportosítás előtti óraszám		Átcsoportosítás szerinti módosítás		Átcsoportosítás utáni óraszám	
		szakorvosi óra	nem szak-orvosi óra	szakorvosi óra	nem szak-orvosi óra	szakorvosi óra	nem szakorvosi óra
0100	Belgyógyászat	25	0	-10	0	15	0
0109	Allergológia	0	0	+6	0	6	0
0103	Endokrinológia	0	0	+30	0	30	0
7601	Dietetika	0	0	0	+18	0	18
0507	Nőgyógyászat-gyerek	1	0	+3	0	4	0
0600	Fül-Orr-Gége	70	0	-6	0	64	0
0700	Szemészet	94	0	+4	0	98	0
0800	Bőrgyógyászat	55	0	-25	0	30	0
1000	Ortopédia	24	0	+24	0	48	0
1400	Reumatológia	109	0	-19	0	90	0
1402	Fizioterápia	32	56	-20	0	12	56
5711	Gyógytorna	0	150	0	-30	0	120
1800	Pszichiátria	35	0	+13	0	48	0
7101	Klinikai és mentálhigiénés szakpszichológia	0	8	0	+12	0	20
összesen		445	214	0	0	445	214

Határidő: 2025. július 31.
Feladatkörében érintett: Ungár Klára Éva a FESZ igazgatója

(13 igen, 2 tartózkodás)

A szavazásban 15 képviselő vett részt:

Baranyi Krisztina	Igen
Csóti Zsombor	Igen
Hanák Gábor	Igen
Kovács András	Igen
Mathauser Tünde	Igen
Medgyaszai Csaba	Igen
Mendly Miklós	Igen
Mező Tímea	Igen
Rácz Györgyike	Igen
Reiner Roland	Igen
Süveg Anna	Igen
Szántai Zsombor	Igen
Torzsa Sándor	Igen
Gyurákovics Andrea	Tartózkodott
Kállay Gáborné	Tartózkodott
Döme Zsuzsanna	Távol
Kacsó Balázs	Távol
Mezey István	Távol

3./ A Ferencvárosi Szociális és Gyermekjóléti Intézmények Igazgatósága (FESZGYI) szervezeti egységeinek elhelyezése

125/2025. sz. előterjesztés

Előterjesztő: Kovács András alpolgármester

Kovács András: Röviden elmondanám a változtatásokat, hogy egyértelmű legyen, hogy mit tervezünk. Tavaly egy év eleji képviselő-testületi döntés volt arról, hogy a Család-, és Gyermekjóléti Központot, ami a FESZGYI egyik tagintézménye, a Márton u. 8. földszinten kialakítandó irodahelyiségbe helyezzék át. Ezzel párhuzamosan a Gát u. 23-25. sz. alatti épület felújítása is megindult. A két épület közötti jelentős különbség az, hogy a földszinti részt a Márton u. 8. esetében lehet lakások kialakítására használni, viszont a Gát utca 23-25. szintje annyira alacsonyan van, hogy az gyakorlatilag csak irodafunkcióra alkalmas. Emiatt megcserélnénk a két épületet, tehát a Család-, és Gyermekjóléti Központ a Gát u. 23-25. sz. alá kerülne a földszinti részre, a Márton utcai épület földszinti részén pedig 3 új lakás létesülne. A 3 új lakásból az egyik a Lélek programba kerülne be, ők jelenleg nem rendelkeznek olyan lakással, ami teljesen akadálymentesített és földszinti, akadálymentesen megközelíthető. Tehát ez nekik úgy gondolom, hogy segítség lesz. Van egy negatív oldala, és ezt sem akarom kimondatlanul hagyni, hogy a központ emiatt fél év késéssel tud csak majd költözni az új helyre. Cserébe egy nagyobb alapterületű irodát kapnak, illetve lesz alatta egy nagyobb alapterületű pince is, amit raktározási célra, vagy esetleg kisebb rendezvények lebonyolítására tudnak használni. Tehát az eredeti, tavaly év eleji szándék annyiban nem változott, hogy a Család- és Gyermekjóléti Központnak egy új irodája lesz.

Süveg Anna: A Szociális és Egészségügyi Bizottság 4 igen, 1 tartózkodás mellett elfoglalásra javasolja a javaslatot.

Rácz Györgyike: A Gazdasági Bizottság 5 igen, egyhangúan támogatja a javaslatot.

Hanák Gábor: A Kulturális Bizottság a Gazdasági Bizottsággal történt együttes ülés során tárgyalt erről a javaslatról és 5 igennel, valamint 2 tartózkodással elfogadásra javasolja a határozati javaslatot.

Torzsa Sándor: A Márton u. 8. sz. alatti épületnek én voltam az előterjesztője. Igazából majdhogynem mindegy, hogy most a Márton u. 8-ba költözik, vagy a Gát utcába költözik a FESZGYI. Az a lényeg, hogy jó helyre kerüljenek a gyerekek. Azért azt szeretném elmondani Önöknek, hogy a Márton u. 8. mellett egy komoly érv volt, hogy aki a Márton u. 8. felújítását tervezte, az a mérnöki iroda ennek a lakáskialakításáról úgy nyilatkozott, hogy nem javasolja, mert élhetetlen lakásokat hoz létre ott a Ferencvárosi Önkormányzat. Most akkor létre fognak jönni ezek az élhetetlen lakások, semmi probléma nincsen ezzel, és pont nagyjából. Azt tudom, hogy akkor is már volt komoly vitánk Polgármester asszonnyal ezzel kapcsolatosan. Polgármester asszonynak az volt az érve, hogy az élhetetlen lakás is jobb, mint ha nincs lakás. Ez is egy érv, csak az a helyzet, hogy azoknak az embereknek, akik oda beköltöznek, nem biztos, hogy szerencsés, ha már olyan lakásokat ad nekik az Önkormányzat, amiről egy tervezőiroda leírta a tervezés pillanatában, hogy élhetetlenek lesznek.

Baranyi Krisztina: Képviselő úr egy vadonatúj, négyzetméterenként több mint 1 millió Ft-ba kerülő felújítás után létrejövő vadonatúj, összkomfortos lakásról beszél, mint élhetetlen lakásról. Mindezt azzal, hogy ezek földszinti lakások. Amit Ön élhetetlenként jellemez, és a tervezőirodára hivatkozik, abban az volt az érv, hogy földszintiek ezek a lakások. Azért valljuk be őszintén, hogy a még meglévő, nagyon rossz műszaki állapotú házainkban lévő lakásokhoz képest ez a földszinti lakás, ami geotermikus hűtés-fűtéssel van felszerelve, nem biztos, hogy élhetetlen. Nem biztos, hogy ez a jó minősítés erre.

Gyurákovics Andrea: Ez lesz a ritka pillanatok egyike, amikor egyet fogunk érteni Polgármester asszonnyal, mint a 2024. januári képviselő-testületi ülésen is. A mi frakciónk is akkor azt mondta, hogy ezekből lakásokat kellene kialakítani, sőt még együtt is szavaztunk, még azt is megnéztem. Tehát, hogy ebből lakásokat kellene kialakítani. A lakások bekerülési költsége viszont emelkedni fog. Ha lakások lesznek, akkor a beruházás hol tart most, mert akkor kb. 2,5 milliárd Ft-ról volt szó, hogy annyi lesz ennek a háznak a felújítása. Hol tartunk most? Szeretném megdicsérni - ma ez a dicséretek napja - Vezérigazgató urat, mert nagyon ügyesen eldugta azt a 20 millió Ft-os közbeszerzési bírságot az előterjesztésben. Aki mondjuk nem olvassa végig, tulajdonképpen arról van szó, hogy egy házban a FESZGYI új helyet kap, és helyette lakások lesznek. Ha nem olvassa végig a mellékleteket, akkor

bizony erről nem értesül első kézből. Ez bennem azt veti föl, hogy ha itt elindult egy vizsgálat, és ha jól emlékszem, akkor per lesz belőle, az a kivitelezést mennyiben fogja befolyásolni? Illetve a közbeszerzési hatóságnál - mert már elméletileg egy lezárt közbeszerzésről beszélünk - mennyivel fog tovább tartani ez a procedúra? Egyrészt ez a ház felújítását is húzza, ha lesz, illetve a Gát u. 23-25. sz. alá a FESZGYI átköltözését is fogja tolni.

Baranyi Krisztina: Dicsérjen meg téged a Fidesz! De gondolom, nem véletlenül jött Vezérigazgató úr.

Pataki Márton: Ha már megkaptam a lehetőséget, hogy hozzászóljak, akkor szeretném mondani, hogy a tervező soha nem állított olyat, hogy élhetetlenek lennének ezek a lakások. Tisztán építészeti szempontból az ő preferenciája is az lett volna, hogy ott intézményi elhelyezésre kerüljön sor. Egyébként a vázlatterveket még úgy készítette el a tervező is, és úgy fogadta el a Városfejlesztési Bizottság akkor, hogy ott lakások vannak, és a szomszédos Gát u. 24-ben ugyanazon padlómagasság meg ablakmagasság mellett lakások vannak. Én úgy tudom, hogy nagyon elégedett a bérlő, aki abban a lakásban él, közvetlenül a szomszédban. A Frakcióvezető asszony kérdésére válaszolva, szerintem nagyon nem lett elrejtve, mert a második bekezdésben rögtön felhívjuk a figyelmet, hogy van egy melléklet, ami a döntőbizottság eljárásával kapcsolatos. Lezárult ez az eljárás, a közbeszerzési döntőbizottság határozata jogerős, tehát azt a per nem befolyásolja. Az új összegezés, illetve döntés megjelent. Jelenleg igazából már aláírható a szerződés a Build It mérnökirodával, az előterjesztésben is szereplő 1.828.695.036 Ft nettó összeggel, amiben benne van az 5% tartalékkeret is. Ez a Build It mérnökiroda vezérigazgatójának szabadsága miatt nem került még aláírásra, de a következő héten azt gondolom, meg fog történni és akkor el tud indulni a beruházás. Tehát a per semmilyen módon nem halasztja vagy akadályozza ezt az eljárást. A korábbi tapasztalatok alapján nagyjából arra számítunk, hogy a Fővárosi Törvényszék talán 1 év múlva fog ítéletet hozni. Ebben a vitában, ami fennáll, azt gondolom, hogy a Közbeszerzési Iroda helyesen mérte fel, tehát a benyújtott referencián nem csak csúsztatás, hanem ténylegesen hamis adatközlés szerepelt, tehát a kizárás is indokolt volt. Ez meg fog állni, de ez 1 év múlva derül ki. A Márton u. 8. építését nem akadályozza, és a Gát u. 23-25. sz. alatti épület felújításához meg egyáltalán nem kapcsolódik ez a közbeszerzési eljárás, illetve az ezzel kapcsolatos jogorvoslat.

Baranyi Krisztina: Nem látok más kérdést, hozzászólást. Kérném szépen a Képviselő-testületet hogy a 125/2025. sz. előterjesztésben szerepelő javaslatról szavazzunk!

230/2025. (VI.26.) KT határozat
a Ferencvárosi Szociális és Gyermekjóléti Intézmények Igazgatósága szervezeti egységeinek elhelyezéséről

Budapest Főváros IX. kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete

a) a Budapest IX. kerület, Márton utca 8/a-8/b szám alatti ingatlan rehabilitációs épületfelújítása során az épület földszinti részén a korábbi terveknek megfelelő lakások kialakításához hozzájárul;
b) felkéri a FEV IX. Zrt-t, hogy a Ferencvárosi Szociális és Gyermekjóléti Intézmények Igazgatóságát vonja be a Budapest IX. kerület, Gát utca 23-25. szám alatti ingatlan felújításának tervezési folyamatába;
c) felkéri a polgármestert, hogy a Ferencvárosi Szociális és Gyermekjóléti Intézmények Igazgatósága és a Ferencvárosi Intézményüzemeltetési Központ alapító okiratának módosítása érdekében (a Budapest IX. Thaly Kálmán utca 17. szám alatti nem lakás céljára szolgáló helyiségek telephelyeként történő felvétele, és a Budapest IX. Gát utca 25. földszint I. szám alatti telephely megszüntetése) a szükséges intézkedéseket megtegye.

Határidő: 2025. szeptember 30.
Feladatkörében érintett: a Humánszolgáltatási Iroda vezetője
a Vagyongazdálkodási Iroda vezetője
a FEV IX. Zrt. vezérigazgatója
a FESZGYI igazgatója
a FIÜK intézményvezetője

(15 igen, egyhangú)

A szavazásban 15 képviselő vett részt:

Baranyi Krisztina	Igen
Csóti Zsombor	Igen
Gyurákovics Andrea	Igen

Hanák Gábor	Igen
Kállay Gáborné	Igen
Kovács András	Igen
Mathauser Tünde	Igen
Medgyaszai Csaba	Igen
Mendly Miklós	Igen
Mező Tímea	Igen
Rácz Györgyike	Igen
Reiner Roland	Igen
Süveg Anna	Igen
Szántai Zsombor	Igen
Torzsa Sándor	Igen
Döme Zsuzsanna	Távol
Kacsó Balázs	Távol
Mezey István	Távol

Baranyi Krisztina: A rendkívüli ülés nyíltan tárgyalandó napirendi pontjainak a végére értünk. Szeretném megköszönni a minket követőknek, a Hivatalnak a munkáját. Szeptemberben – ha csak nincs rendkívüli helyzet, ami miatt össze kell ülnie a Képviselő-testületnek – a rendes ülésen tudják tovább követni a munkánkat. Zárt ülés következik.

A 4. napirendi ponttal kapcsolatos hozzászólások és 231/2025. (VI.26.) sz. határozat a zárt ülésről készült jegyzőkönyvben találhatóak.

Baranyi Krisztina: Köszönöm a mai közös munkát. Nagyon jó nyarat kívánok mindannyiuknak! Az ülést 09:44 órakor bezárom.

k.m.f.

Reiner Roland
Digitálisan aláírta: Reiner Roland
Dátum: 2025.06.27 11:21:09 +02'00'

Baranyi Krisztina h.
polgármester

Dr. Enyedi Mária Magdolna
Digitálisan aláírta: Dr. Enyedi Mária Magdolna
Dátum: 2025.06.27 10:52:46 +02'00'

dr. Szüts Korinna h.
jegyző