BUDAPEST FŐVÁROS IX. KERÜLET
FERENCVÁROS ÖNKORMÁNYZATA
JEGYZŐ

BUDAPEST FŐVÁROS IX. KERÜLET
FERENCVÁROS
ÖNKORMÁNYZAT

1092 Budapest, Bakáts tér 14.
Levelezési cím: 1450 Bp. Pf. 2.
Hivatali kapu: BP09FRPH | KRID: 106197350
www.ferencvaros.hu

JEGYZŐI ÉSZREVÉTEL

A Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (a továbbiakban: Mötv.) 81. § (1) e) pontja, valamint Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzata Képviselő-testületének Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 12/2024. (X. 7.) önkormányzati rendelete (a továbbiakban: önkormányzati SZMSZ) 28. § (2) bekezdése alapján a ferencvárosi önkormányzati autonómia védelméről, valamint a Főváros helyett a kerület által elvégeztetett munkák és vagyonelemek tételes elszámoltatásáról szóló előterjesztés határozati javaslataihoz az alábbi jegyzői észrevételt teszem.

Határozati javaslat 2. pontjához:

A Képviselő-testület kötelezi a polgármestert, hogy a Fővárossal szembeni további egyeztetések során hivatalos feltételként és a tárgyalások alapjaként garantálja a helyi lakossági parkolási kedvezmények jelenlegi rendszerének teljes körű, csorbítatlan megmaradását.

Észrevétel: A határozati javaslat megjelölt pontja nem egyértelmű, a polgármester a Fővárossal szembeni egyeztetések során nem tudja garantálni a helyi lakossági parkolási kedvezmények jelenlegi rendszerének teljes körű, csorbítatlan megmaradását, tekintettel arra, hogy a polgármester ezt a szempontrendszert képviselni tudja, de garanciát nem tud vállalni a hivatalos egyeztetések eredményére, így jogilag ez a határozati javaslat nem végrehajtható.

Határozati javaslat 3. pontjához:

A Képviselő-testület kötelezi a polgármestert annak elérésére, hogy a Ferencváros területén beszedett parkolási bevételekből származó összegeket a Főváros szerződésben garantált módon, kizárólag a IX. kerületi utak és járdák felújítására fordítsa vissza.

Észrevétel: A határozati javaslat megjelölt pontja olyan eredménykötelezettséget (elérés) ír elő a polgármester számára, amelynek teljesítése nem a polgármestertől függ, továbbá olyan szerződéses megállapodásra hivatkozik, amely nem létezik.

Határozati javaslat 4. pontjához:

A Képviselő-testület utasítja a polgármestert, hogy a Fővárosi Közgyűlés elutasító döntésére adott válaszként azonnali hivatalos fizetési felszólításban követelje vissza Budapest Főváros Önkormányzatától mindazon közterületi munkák ellenértékét, amelyeket a kerület végzett el a Főváros helyett – különös tekintettel az Ecseri úti metrómegálló felújítása során kifizetett kerületi forrásokra.

Észrevétel: A határozati javaslat megjelölt pontja nem végrehajtható, mert nem egyértelmű, hogy milyen, a Fővárosi Közgyűlés által meghozott elutasító döntésre utal az előterjesztő, illetőleg az azonnali fizetési felszólítás terminológia tisztázásra szorul; továbbá ha a Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzata fizetési felszólítást kíván intézni a Fővárosi Önkormányzat felé, akkor összesíteni szükséges, hogy milyen visszafizetési igénye van az Önkormányzatnak (milyen természetű követeléseket, milyen időbeni relevanciát szükséges vizsgálni stb.). A jogi álláspont szerint a határozati javaslat ezen része idő előtti, különös tekintettel arra is, hogy a részleteket a határozati javaslat 5. pontja tartalmazza jövőbeni feladatként.

Határozati javaslat 5. pontjához:

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a Polgármesteri Hivatal és a Pénzügyi Ellenőrzési Bizottság bevonásával haladéktalanul állítson össze egy tételes, számszerűsített kimutatást (ún. „Einstand-listát") mindazon munkákról, amelyeket a kerület a Főváros helyett végzett el, valamint azokról a vagyonelemekről, amelyeket Ferencváros ingyenesen adott át a Főváros részére, és a követelést terjessze a testület elé.

Észrevétel: A polgármester követelést nem tud a Képviselő-testület elé terjeszteni. A határozati javaslat ezen része nem végrehajtható.

Határozati javaslat 6. pontjához:

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a Fővárosi Közgyűlés tagjaként a parkolási rendszer átalakításáról szóló további szavazások és rendeletalkotás során kizárólag olyan előterjesztést támogasson, amely jelen határozatban rögzített kerületi garanciákat jogilag és számszerűsítve biztosítja.

Észrevétel: A határozati javaslat korábbi pontjaiban nincsenek kidolgozott garanciális szabályok, így a határozati javaslat ezen pontja nem végrehajtható.

Fentiek tisztázásáig az előterjesztés törvényességi szempontból nem ellenjegyezhető.

Amennyiben az előterjesztő az önkormányzati SZMSZ 32. § (2) bekezdésében szereplő határidőben nem nyújt be az előterjesztéséhez módosító indítványt, úgy a Képviselő-testület az előterjesztést az önkormányzati SZMSZ 28. § (1) bekezdése alapján nem veheti napirendre.

Dr. Enyedi Mária Magdolna

Digitálisan aláírta: Dr. Enyedi Mária Magdolna
Dátum: 2026.11.05 21:32:50 +01'00'

Dr. Enyedi Mária