Budapest Főváros IX. Kerület
Ferencváros Önkormányzata
Képviselő-testületének
Gazdasági Bizottsága

Jegyzőkönyv
készült a **Gazdasági Bizottság 2026. július 16-án**
08:20 órakor tartott **rendkívüli** üléséről

Ülés helye: Polgármesteri Hivatal II. emeleti ülésterme
Budapest IX. ker. Bakáts tér 14.

Jelen vannak: Rácz Györgyike elnök,
Mathauser Tünde,
Szántai Zsombor
Mezey István,
Boroznaki Gergely,
Gergely Andrea tagok.

Hivatal részéről: Kovács András alpolgármester, dr. Enyedi Mária aljegyző, Janitz Gergő irodavezető, Korom Szabolcs informatikus, Gulyás Tamás jegyzőkönyvvezető.

Meghívottak: Gyurákovics Andrea, Mező Tímea, Süveg Anna önkormányzat képviselők.

Rácz Györgyike: Jó napot kívánok, köszöntöm a Bizottság tagjait és az ülésen résztvevőket. A Gazdasági Bizottság ülését 08:23 órakor megnyitom. Megállapítom, hogy a Bizottság 6 fővel határozatképes. Kérdezném, hogy van-e valakinek napirend előtti felszólalása, vagy pedig kéri-e, hogy vegyük fel zárt ülésre valamelyik napirendi pontot? Zárt ülés tartására igény nem merült fel.

Rácz Györgyike: Kérem a Bizottságot, hogy szavazzon a napirend elfogadásáról.

GB 59/2026. (VII.16.) sz. határozat

Napirendi:

1./ A szociális bérlakás-pályázat eredményének megállapításáról
Sz-167/2026. sz. előterjesztés
Előterjesztő: Baranyi Krisztina polgármester

2./ A költségelvű bérlakás-pályázat eredményének megállapításáról
Sz-168/2026. sz. előterjesztés
Előterjesztő: Baranyi Krisztina polgármester

(6 igen, egyhangú)

A szavazásban 6 bizottsági tag vett részt:

Boroznaki Gergely	Igen
Gergely Andrea	Igen
Mathauser Tünde	Igen
Mezey István	Igen
Rácz Györgyike	Igen
Szántai Zsombor	Igen
Takács Máriusz	Távol
Torzsa Sándor	Távol

NAPIRENDI PONTOK TÁRGYALÁSA:

1./ A szociális bérlakás-pályázat eredményének megállapításáról
Sz-167/2026. sz. előterjesztés
Előterjesztő: Baranyi Krisztina polgármester

Gyurákovics Andrea: Az a helyzet, hogy az első bizottsági ülésen nem tudtam részt venni, de azért két megjegyzésem lenne ezzel a szociális alapú pályázattal. Az egyik az, hogy a korábbi időszakban, amikor volt ilyen pályázat, azért kicsit részletesebb előterjesztést kaptunk. Tehát azt látjuk, hogy valaki megnyerte és milyen pontozás, bármi, azért egy kicsit nagyobb, szélesebb körű tájékoztatást kaptak a képviselők. Ez az egyik. A másik, lehet, hogy a rendelet, és ezt Alpolgármester úrnak mondom, ahogy Szántai képviselő úr szokta mondani, ráncfelvarrást kellene tenni, mert azért azt elég szomorúnak találom, hogy akkor, annál a pályázatnál, ahol kisgyerekes családok pályáznak, az egy főre jutó 110-112 ezer forintos, vagy 100 ezer forintos jövedelem az soknak számít. Szerintem nem, az a meglátásom és lehet, hogy azért át kellene gondolni ezt a pontozási rendszert.

Mezey István: A két napirendet egyben szeretném kommentálni. Annyit szeretnék elmondani, hogy korábban mindig a hasonló típusú pályázatok elbírálása, annak volt egy politikai olvasata is. Pont Polgármester asszony volt az, aki e mögött mindig politikai jellegű döntést vélt felfedezni. Azt gondolom, hogy részei voltam annak, amire Frakcióvezető asszony már utalt, hogy a hasonló pályázatok esetén egy kalapba dobták az azonos pályázók nevét és valamelyik pályázó húzta ki végül a győztest. Pont annak érdekében, hogy egyrészt a jelenlévő pályázók érezzék, lássák, hogy a döntés, az nem egy politikai jellegű döntés, hanem tulajdonképpen a szerencse az, ami eldönti végül nyertes pályázót, illetve, hogy számukra is transzparens legyen. Vélek felfedezni némi párhuzamosságot. Talán van, aki még emlékszik rá, bár a jelenlévő képviselők közül kevesen, hogy amikor a Ferencváros Újság főszerkesztői pályázata volt, akkor Polgármester asszony a saját holdudvarából, elvbarátaiból választott egy teljesen objektív, szakmai alapokon döntő bizottságot, akik véletlenül pont egy olyan embert jelöltek ki, aki teljes egészében tudta képviselni a Polgármester asszonynak az elképzelését. Nem akarom azt állítani, hogy itt is valami hasonló van, de miután mi az előterjesztésben egyszerűen csak egy nevet látunk, ehhez hatalmas bizalom kellene a részünkről, hogy el tudjuk fogadni, hogy ez egy nagyon transzparens, minden szempontból az Önkormányzat, illetve a pályázati elvárásoknak megfelelő módon lettek az adott személyek kijelölve. Itt tehát felmerül a kérdés, hogy létezik-e ez a mindent felülíró bizalom a részünkről az Önök irányában? Sajnos azt kell, hogy mondjam, hogy nem. Nincs meg ez a bizalom a részünkről és értelemszerűen az, most megelőlegezem a szavazásban azt, amit majd szavazni fogok, ez nem a pályázóknak szól természetesen. Szeretném elkerülni azt a veszélyt, hogy Önök ezt úgy interpretálják, hogy én nem hiszem el, hogy az ő pályázatukkal bármi, hát bármilyen módon nem lenne megfelelő. Nem ennek szól, hanem annak, hogy ez a folyamat attól, hogy Önök valami általunk ismeretlen hivatali rendszernek kiszervezik és úgymond kiviszik a politikát az egész döntéshozatalból, azzal nem válik átláthatóvá, transzparenssé. Egyszerűen csak egy belső kör látja azt, hogy mi a valóság és egyébként pedig, hogyha ez az elv van, ezt akár hajlandó is lennék elfogadni. De az egészben nagyon álságos, hogy a végén mégiscsak visszakerül egy Gazdasági Bizottság elé, ahol egy politikai jellegű döntés születik, ha már csak a nevekről is. Tehát innentől kezdve azt kell mondanom, hogy akkor egyszerűbb lett volna az egészet egy hivatali eljárásrendbe tenni és akkor a hivatal kijelöl valakit, aki végül győztes, akit a saját pontszámai, eljárásrendje szerint erre alkalmasnak talál és akkor nem kéne most ezt az ülést, vagy ezt a gondolkodást ide behozni, hiszen valójában mi itt egy átláthatatlan folyamat végeredményéről szavazunk. Köszönöm szépen, ebben nem kívánok részt venni.

Kovács András: Köszönöm szépen a hozzászólásokat. Képviselő asszonynak mondom, hogy valóban alacsonyra lett megszabva az egy főre eső jövedelmi határ. Alapvetően kevés lakást írtunk ki most ebben a pályázatban. Ennek az az oka, hogy a prioritás a tömbrehabilitációnak a folytatása, ehhez szükséges lakásállománynak a rendelkezésre állása. Ebben a kevés lakásnak az elosztásában cél volt az, hogy a legrosszabb viszonyok között élők valamilyen módon előnyt élvezzenek és ez volt az a jövedelmi határ, ami így ezt biztosítani tudta. De köszönöm a megjegyzést, mert később, ha esetleg jól megy a szekér és nagyobb számú lakást tudunk kiírni majd későbbi lakáspályázat során, akkor mindenképp releváns lesz ez az észrevétel. Mezei képviselő úrnak válaszolom, hogy a pályázatokba be lehet tekinteni, tehát akár most is. Szeretném megkérni Irodavezető urat, hogy a folyamatot néhány mondatban ismertesse, mi volt az, aminek az eredményeképpen megkaptuk ezeket a végeredményeket.

Janitz Gergő: A pályázati kiírás az a Képviselő-testület által meghatározott és elfogadott, az aktuális

lakásrendeletünk mellékletét képező dokumentum, amiben egzakt módon rögzítve van, hogy mire hány pont jár, mit milyen igazolásokkal kell igazolni és ezáltal vitatkoznék Mezei úrral abból a szempontból, hogy itt politikai döntés születne, tehát pont az a lényeg, hogy ez a politikai térből ki lett véve olyan értelembe, hogy a korábbi pályázatok során nem volt pontrendszer még anno, hanem a lakáskérelemmel rendelkező pályázóknak az adott, tehát ott évente volt a lakások kiosztása, az adott évben lakáskérelmet beadókat dolgoztuk föl csúnya szóval és akkor a Bizottság elé került annak a 64 embernek a neve, személyi adatai és valamilyen szinten az élethelyzete, akik abban az adott évben adtak be lakáskérelmet és ez alapján került kiosztásra bizonyos számú lakás évente. Nyilván ez egy koncepcionális kérdés, hogy ki milyen utat választ, nyilván annak is lehettek adott esetben előnyei és hátrányai. Itt most a 2020-as új rendeletben az a döntés született, vagy az a politikai akarat került érvényre, hogy egy előre látható, transzparens módon, mindenki által egyértelmű helyzet legyen teremtve. Ne egyéni döntések vagy vélemények határozzák meg, hogy ki a nyertes, hanem egy egzakt pontrendszer alapján kerüljön megállapításra az, hogy ki hányadik helyen végez. Azonos pontokat kezelte. Amire Mezei úr emlékszik, hogy ilyen sorsolás volt, igen. Korábban volt ilyen is, a piaci lakásoknál volt elsődlegesen, de még ennek a pályázatnak is az első emlékeim szerint első 2 évében sorsolás döntött a helyezettek személyéről, amennyiben azonos ponttal rendelkeztek. Végül is olyan döntés született, hogy az akkori képviselők kérésére valamilyen, szintén egzakt módon kerüljön meghatározásra, tehát ne ez a sorsolás legyen és így került be az életkor, illetve a költségelvű pályázat esetén az életkor, illetve a szociális pályázat esetén pedig a lakáskérelem benyújtásának az időpontja.

Mezey István: Csak annyiban reflektálnék, nagyra becsülöm Irodavezető úrnak a szakmai munkáját és nem ebben való kétségemet akartam megfogalmazni, ha félreérthető volt, akkor elnézést kérek, de most Ön azért azt az érzést keltette, hogy ez korábban nem volt transzparens. A korábbi időszakban politikai jellegű döntések, illetve javaslatok voltak. A mostani viszonyrendszerről is a Képviselő-testület döntött, tehát az, hogy ki milyen súllyal pályázhat, illetve nyerhet ezen a pályázaton, az végül is valamilyen szempontból politikai döntés volt, nyilván megelőzte a döntést. Természetesen ezek a pályázati kiírásnak. Semmi problémám nincs, hogy egy éppen aktuális városvezetés a saját gondolkodása, elvrendszere szerint határozza meg a pályázat szabályait, ezzel semmilyen probléma nincs, de ez korábban sem volt máshogy. Azt szeretném kérni, hogy ez az eljárásrend ez ne tűnjön transzparensebbnek, átláthatóbbnak vagy politikamentesebbnek, mint a korábbi, mert nem volt ebben különbség. Annyi a különbség, hogy az akkori politikai vezetés szempontrendszere alapján pontoztunk, most meg a jelenlegi szerint pontozunk. Ennyi. Megértem, hogy akkor volt ezzel kapcsolatban ellentét a túloldalon. Némi megértést kérek Önöktől, hogy az én oldalamról meglegyen egyfajta bizalomhiány ezzel szemben.

Janitz Gergő: Bocsánat, elnézést kérnék, ha úgy értette, hogy nem volt transzparens. Azért mondtam, hogy volt annak is előnye is, hátránya is. Nyilván, akik nem nyernek, azok mindig kifogásolják az adott eljárásrendet, tehát nem azt akartam mondani, hogy az nem volt jó.

Rácz Györgyike Nem látok több hozzászólást, kérem a Bizottságot, hogy szavazzon az Sz-167/2026. előterjesztés döntési javaslatáról.

Több hozzászólás nem volt, a Bizottság az alábbi határozatot hozta:

GB 60/2026. (VII.16.) sz. határozat
a szociális bérlakás-pályázat eredményének megállapítására

1. Budapest Főváros IX. kerület Ferencváros Önkormányzata Képviselő-testületének Gazdasági Bizottsága úgy dönt, hogy
   1) az érvényes lakáskérelemmel rendelkező szociálisan rászorultak részére a bérbeadására, szociális lakbérfizetési kötelezettséggel kiírt pályázatot eredményesnek nyilvánítja.
   2) az I. kategóriában (1 felnőtt) meghirdetett az alábbi eredményt állapítja meg:

   3) felkéri a Polgármestert, hogy gondoskodjon a bérleti szerződés pályázati nyertessel történő megkötéséről.

4) Budapest Főváros IX. kerület Ferencváros Önkormányzata Képviselő-testületének Gazdasági Bizottsága úgy dönt, hogy amennyiben az I. kategóriában (1 felnőtt) az I. helyezett pályázó a rendelkezésre álló határidőn belül nem él a szerződéskötés lehetőségével, az elért pontszámok alapján a soron következő pályázó nyeri el a jogot a bérleti szerződés megkötésére:

2. Budapest Főváros IX. kerület Ferencváros Onkormányzata Képviselő-testületének Gazdasági Bizottsága úgy dönt, hogy

1) az érvényes lakáskérelemmel rendelkező szociálisan rászorultak részére a
alatti lakás bérbeadására, szociális lakbérfizetési kötelezettséggel kiírt pályázatot eredményesnek nyilvánítja.
2) a II. kategóriában (2 vagy több felnőtt) meghirdetett
lakásra az alábbi eredményt állapítja meg:

3) felkéri a Polgármestert, hogy gondoskodjon a bérleti szerződés pályázati nyertessel történő megkötéséről.
4) Budapest Főváros IX. kerület Ferencváros Önkormányzata Képviselő-testületének Gazdasági Bizottsága úgy dönt, hogy amennyiben a II. kategóriában (2 vagy több felnőtt) az I. helyezett pályázó a rendelkezésre álló határidőn belül nem él a szerződéskötés lehetőségével, az elért pontszámok alapján a soron következő pályázó nyeri el a jogot a bérleti szerződés megkötésére:

3. Budapest Főváros IX. kerület Ferencváros Önkormányzata Képviselő-testületének Gazdasági Bizottsága úgy dönt, hogy

1.) az érvényes lakáskérelemmel rendelkező szociálisan rászorultak részére
lakás bérbeadására, szociális lakbérfizetési kötelezettséggel kiírt pályázatot eredményesnek nyilvánítja.
2.) a III. kategóriában (1 gyermekkel) meghirdetett
alatti lakásra az alábbi eredményt állapítja meg:

3.) felkéri a Polgármestert, hogy gondoskodjon a bérleti szerződés pályázati nyertessel történő megkötéséről.

4. Budapest Főváros IX. kerület Ferencváros Önkormányzata Képviselő-testületének Gazdasági Bizottsága úgy dönt, hogy

1.) az érvényes lakáskérelemmel rendelkező szociálisan rászorultak részére
alatti lakás bérbeadására, szociális lakbérfizetési kötelezettséggel kiírt pályázatot eredményesnek nyilvánítja.
2.) a III. kategóriában (1 gyermekkel) meghirdetett
alatti lakásra az alábbi eredményt állapítja meg:

3.) felkéri a Polgármestert, hogy gondoskodjon a bérleti szerződés pályázati nyertessel történő megkötéséről.

4.) Budapest Főváros IX. kerület Ferencváros Önkormányzata Képviselő-testületének Gazdasági Bizottsága úgy dönt, hogy amennyiben a III. kategóriában (1 gyermekes) az I. helyezett pályázó(k) a rendelkezésre álló határidőn belül nem él(nek) a szerződéskötés lehetőségével, az elért pontszámok alapján a soron következő 2 pályázó az alábbi sorrendben nyeri el a jogot a bérleti szerződés megkötésére:

5. Budapest Főváros IX. kerület Ferencváros Önkormányzata Képviselő-testületének Gazdasági Bizottsága úgy dönt, hogy

1.) az érvényes lakáskérelemmel rendelkező szociálisan rászorultak részére
lakás bérbeadására szociális lakbérfizetési kötelezettséggel kiírt pályázatot eredményesnek nyilvánítja.
2.) a IV. kategóriában (2 gyermekes) meghirdetett
alatti lakásra az alábbi eredményt állapítja meg:

3.) felkéri a Polgármestert, hogy gondoskodjon a bérleti szerződés pályázati nyertessel történő megkötéséről.

4.) Budapest Főváros IX. kerület Ferencváros Önkormányzata Képviselő-testületének Gazdasági Bizottsága úgy dönt, hogy amennyiben a IV. kategóriában (2 gyermekes) az I. helyezett pályázó a rendelkezésre álló határidőn belül nem él a szerződéskötés lehetőségével, az elért pontszámok alapján a soron következő pályázó nyeri el a jogot a bérleti szerződés megkötésére:

6. Budapest Főváros IX. kerület Ferencváros Önkormányzata Képviselő-testületének Gazdasági Bizottsága úgy dönt, hogy

1.) az érvényes lakáskérelemmel rendelkező szociálisan rászorultak részére
lakás bérbeadására szociális lakbérfizetési kötelezettséggel kiírt pályázatot eredményesnek nyilvánítja.
2.) az V. kategóriában (3 vagy több gyermekes) meghirdetett
eredményt állapítja meg:

3.) felkéri a Polgármestert, hogy gondoskodjon a bérleti szerződés pályázati nyertessel történő megkötéséről.

4.) Budapest Főváros IX. kerület Ferencváros Önkormányzata Képviselő-testületének Gazdasági Bizottsága úgy dönt, hogy amennyiben a V. kategóriában (3 vagy több gyermekes) az I. helyezett pályázó a rendelkezésre álló határidőn belül nem él a szerződéskötés lehetőségével, az elért pontszámok alapján a soron következő pályázó nyeri el a jogot a bérleti szerződés megkötésére:

Határidő: 2026. október 15.
Feladatkörében érintett: Vagyongazdálkodási Iroda vezetője

(5 igen, 1 tartózkodás)

A szavazásban 6 bizottsági tag vett részt:

Boroznaki Gergely	Igen
Gergely Andrea	Igen
Mathauser Tünde	Igen
Rácz Györgyike	Igen
Szántai Zsombor	Igen
Mezey István	Tartózkodott

Takács Máriusz	Távol
Torzsa Sándor	Távol

2./ A költségelvű bérlakás-pályázat eredményének megállapításáról
Sz-168/2026. sz. előterjesztés
Előterjesztő: Baranyi Krisztina polgármester

Rácz Györgyike Nem látok hozzászólást, kérem a Bizottságot, hogy szavazzon az Sz-168/2026. előterjesztés döntési javaslatáról.

Hozzászólás nem volt, a Bizottság az alábbi határozatot hozta:

GB 61/2026. (VII.16.) sz. határozat
a költségelvű bérlakás-pályázat eredményének megállapításáról

1. Budapest Főváros IX. kerület Ferencváros Önkormányzata Képviselő-testületének Gazdasági Bizottsága úgy dönt, hogy
   1) a 30 év alatti pályakezdő fiatalok részére a
   alatti lakás bérbeadására költségelvű lakbérfizetési kötelezettséggel kiírt pályázatot eredményesnek nyilvánítja.
   2) az I. kategóriában (gyermekkel költöző pályázók) meghirdetett
   lakásra az alábbi eredményt állapítja meg:
   3) felkéri a Polgármestert, hogy gondoskodjon a bérleti szerződés pályázati nyertessel történő megkötéséről.
   4) Budapest Főváros IX. kerület Ferencváros Önkormányzata Képviselő-testületének Gazdasági Bizottsága úgy dönt, hogy amennyiben az I. kategóriában (gyermekkel költöző pályázók) az I. helyezett pályázó a rendelkezésre álló határidőn belül nem él a szerződéskötés lehetőségével, az elért pontszámok alapján a soron következő nyeri el a jogot a bérleti szerződés megkötésére:

2. Budapest Főváros IX. kerület Ferencváros Önkormányzata Képviselő-testületének Gazdasági Bizottsága úgy dönt, hogy
   1) a 30 év alatti pályakezdő fiatalok részére a alatti lakás bérbeadására költségelvű lakbérfizetési kötelezettséggel kiírt pályázatot eredményesnek nyilvánítja.
   2) a II. kategóriában (gyermek nélkül költöző pályázók) meghirdetett
   lakásra az alábbi eredményt állapítja meg:
   3) felkéri a Polgármestert, hogy gondoskodjon a bérleti szerződés pályázati nyertessel történő megkötéséről.
   4) Budapest Főváros IX. kerület Ferencváros Önkormányzata Képviselő-testületének Gazdasági Bizottsága úgy dönt, hogy amennyiben a „gyermek nélkül költöző" kategóriában az I. helyezett pályázó a rendelkezésre álló határidőn belül nem él a szerződéskötés lehetőségével, az elért pontszámok alapján a soron következő nyeri el a jogot a bérleti szerződés megkötésére:

Határidő: 2026. október 15.
Feladatkörében érintett: Vagyongazdálkodási Iroda vezetője

(5 igen, 1 tartózkodás)

A szavazásban 6 bizottsági tag vett részt:

Boroznaki Gergely	Igen
Gergely Andrea	Igen
Mathauser Tünde	Igen
Rácz Györgyike	Igen
Szántai Zsombor	Igen
Mezey István	Tartózkodott
Takács Máriusz	Távol
Torzsa Sándor	Távol

Rácz Györgyike: A napirend végére értünk. Köszönöm a Bizottság mai munkáját, kívánok mindenkinek jó pihenést, az ülést 08:37 órakor bezárom.

Mathauser Tünde
bizottsági tag

Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzata
k.m.f.
7.

Rácz Györgyike
elnök

Gulyás Tamás
jegyzőkönyvvezető

Ellenjegyezte:

Dr. Enyedi Mária
aljegyző